

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу 41_«УСПІХ 27», представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____ **«Управління персоналом і економіка праці»** _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		-44
10.1	Недостатньо обгрунтованою є актуальність для задоволення потреби в практичному застосуванні профілактики мобінгу		-3
10.2	Ідеї застосування профілактики мобінгу важко відділити від ідей застосування управління конфліктами. В чому ж оригінальність ідеї?.		-5
10.3	Недостатнє застосування розрахунково-статистичних методів для економічної оцінки доцільності реалізації ідеї роботи		-5
10.4	Теоретичний доробок автора чітко не визначається		-5
10.5	Із ознайомлення із роботою формується уявна складність щодо ймовірності застосування запропонованих ідей протидії мобінгу на підприємствах (вони є складовою ефективного управління персоналом і реалізуються в організаціях)		-10
10.6	Автор в роботі посилається на джерела, які відсутні в		-5

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	списку літератури, список є обмеженим		
10.7	Представлені результати не переконують у самостійності студентського наукового дослідження		-6
10.8	Занадто подрібно роботу на параграфи: по 1 стор. на пп.2.2., 3.1..		-5
....			
Сума балів			66

Загальний висновок _ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)