

Голови галузевої конкурсної комісії
за галуззю «Управління персоналом та економіка праці»
проф. Єрмаченко В.Є.
студентці гр. ЕК17-д
СНУ ім. В. Даля
Ледовської Анастасії Іванівни
тел. 066-095-13-30
e-mail: privledovskoy55@gmail.com

ВІДПОВІДЬ НА ОФІЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

Розглянувши Ваше звернення від 01.04.2021 року, щодо порушень комісією вимог Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (далі - Положення) (наказ МОН №605 від 18.04.2017) можу повідомити наступне:

Згідно п. 10 розділу IV Положення: «Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної конференції, списки запрошених для участі у конференції та їх наукові роботи, рецензії на всі наукові роботи, подані на Конкурс (без даних про рецензента), рейтинговий список не пізніше ніж за два тижні до проведення підсумкової науково-практичної конференції висвітлюються на веб-сайті базового вищого навчального закладу».

Згідно п. 10 розділу IV Положення: «Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної конференції, списки запрошених для участі у конференції та їх наукові роботи, рецензії на всі наукові роботи, подані на Конкурс (без даних про рецензента), рейтинговий список не пізніше ніж за два тижні до проведення підсумкової науково-практичної конференції висвітлюються на веб-сайті базового вищого навчального закладу». Технічні затримання були пов'язані з наступними причинами. 1) Несвоєчасне надання деякими членами Галузевої комісії рецензій за роботами в кількості більше 20. В такому разі оприлюднення остаточного рейтингу і самих рецензій було б проявом недоброчесності і ознаками фальсифікації, що Комісія вважає неможливим. Заміна рецензентом на членів комісії з базового університету створює нерівномірність розподілу робіт і може вважатися упередженим впливом комісії на незалежний об'єктивний процес оцінювання. 2) Більшість членів організаційного комітету хворіли і зараз хворіють на COVID-19, включаючи заступника Голови, що зробило неможливим вплинути на прискорення процесу надання рецензій експертами. Дані факти стали причиною затримки у формуванні підсумкового рейтингового списку.

Згідно п. 6 розділу IV Положення «За результатами рецензування формується рейтинговий список наукових робіт (далі - рейтинговий список), який оприлюднюється». Жодного згадування у вищенаведеному пункті

Положення про виставлення конкурсних робіт у відкритий доступ немає, тож апеляція учасниці щодо неможливості ознайомлення з конкурсними роботами інших учасників порушує пункти даного Положення та є не обґрунтованою. Дотримуючись п. 6 розділу IV членами організаційного комітету був сформований та викладений у відкритий доступ рейтинговий список наукових робіт.

Згідно п 8 розділу IV Положення «Галузева конкурсна комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення наукових робіт, автори яких запрошуються на підсумкову науково-практичну конференцію. Рішення галузевої конкурсної комісії приймається більшістю від її затвердженого складу. За рівної кількості голосів членів галузевої конкурсної комісії голос голови є вирішальним.». Жодного згадування у вищенаведеному пункті Положення про те, що галузева комісія має складати, а тим більше оприлюднювати протокол засідання щодо визначення наукових робіт, автори яких запрошуються на підсумкову науково-практичну конференцію немає. Тож апеляція учасниці є не обґрунтованою.

У інформаційному листі від 11.12.2020 року, щодо проведення II туру конкурсу був наданий контактний номер телефону відповідального секретаря конкурсу. Жодних вимог щодо розміщення інформації, яка б містила **e-mail** на який можна було б звернутися з актуальними питаннями не було.

Згідно п.10 розділу IV Положення: «Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної конференції, списки запрошених для участі у конференції та їх наукові роботи, рецензії на всі наукові роботи, подані на Конкурс (без даних про рецензента), рейтинговий список не пізніше ніж за два тижні до проведення підсумкової науково-практичної конференції висвітлюються на веб-сайті базового вищого навчального закладу». Оскільки на даний час галузевою комісією розглядаються апеляційні звернення процес викладення конкурсних робіт переможців на сайт не є можливим та актуальним у зв'язку з потенційною зміною переліку переможців.

Апеляційна комісія дійшла висновку про наступне:

переглянувши на засіданні апеляційної комісії 05 квітня 2021 року результати зовнішнього рецензування наукової роботи Ледовської Анастасії Іванівни, галузева та апеляційна комісії прийняли до уваги науково-практичний здобуток автора, її наукові публікації та апробації наукових результатів та внесли корективи у підвищення підсумкового балу.

Поряд с цім Апеляційна комісія зазначає, що унікальність роботи за перевіркою на наявність плагіату складає 34%, що на пряму заборонено Положенням (п.7 розділу 4 Положення «Проведення конкурсу»). Апеляційна комісія взяла до уваги наявність значного відсотку плагіату в роботі, що не дає автору можливості претендувати на включення в рейтинг переможців конкурсу.

Відповідні зміни будуть внесені до електронного варіанту рецензій та до загального рейтингу учасників. Із зазначеними вище документами Ви зможете ознайомитись на офіційному сайті базового закладу вищої освіти.

Згідно з результатами перегляду зовнішнього рецензування галузевої та апеляційної комісії конкурсну роботу Лєдовської Анастасії Іванівни не можна рекомендувати до захисту на підсумковій науково-практичній конференції через недостатню кількість набраних балів.