

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

УХВАЛЕНО:

Рішення вченої ради

ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Протокол № 1 від 02.06.2020 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ:

Наказом ректора ХНЕУ ім. С. Кузнеця

№ 91 від 02.06.2020 р.



Володимир ПОНОМАРЕНКО

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ
ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ У ФОРМІ ЕКЗАМЕНУ
(ІСПИТУ)

Харків

2020

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Апеляція результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти є складовою організаційного забезпечення навчального процесу згідно з чинним законодавством та з урахуванням вимог Болонської декларації.

Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності отриманої кількості балів (оцінки) здобувачем вищої освіти.

Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувачів вищої освіти, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів людини, що навчається.

1.2. Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку кількість балів (оцінку), що отримана з навчальної дисципліни, формою контролю з якої є екзамен (іспит).

1.3. Кількість балів (оцінки), отриманих при складанні кваліфікаційних іспитів за спеціальністю або захисту дипломної роботи (проєкту), апеляції не підлягають. У цьому випадку всі спірні питання вирішуються екзаменаційною комісією, склад якої затверджується наказом ректора.

1.4. Для вирішення спірних питань, які виникли під час екзаменаційної сесії, і розгляду апеляції здобувачів вищої освіти на кожному факультеті та/або відділом аспірантури і докторантури створюється апеляційна комісія в такому складі: голова комісії, секретар, члени комісії. Загальний склад, як правило, – не менше 5 осіб. За бажанням, апеляційна комісія, на своєму першому засіданні, може обрати заступника голови апеляційної комісії.

1.5. Персональний склад членів апеляційної комісії факультету формується деканом із кількості найбільш досвідчених і авторитетних викладачів кафедр, що входять до факультету, та інших кафедр Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (далі – Університет). Секретар комісії призначається із викладачів кафедр, що входять до факультету або співробітників навчально-допоміжного персоналу. Склад апеляційних комісій факультетів затверджуються наказом ректора.

1.6. Персональний склад членів апеляційної комісії, що розглядає апеляції здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії на третьому освітньо-науковому рівні формується завідувачем відділу аспірантури і докторантури та

складається з представника Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Університету, відповідального викладача, який приймав іспит, іншого викладача відповідного профілю, завідувача відділу аспірантури і докторантури, завідувача кафедри та керівника (гаранта освітньо-наукової програми) робочої групи (групи забезпечення), або члена робочої групи (групи забезпечення) за відповідною освітньо-науковою програмою. Секретар комісії призначається із співробітників відділу аспірантури і докторантури. Склад апеляційної комісії затверджуються наказом ректора.

1.7. Робота членів апеляційної комісії виконується як один з напрямків організаційної роботи і включається у відповідний розділ індивідуального плану викладача; робота співробітників навчально-допоміжного персоналу виконується у робочий час з основної посади.

1.8. Термін повноважень апеляційної комісії становить один навчальний рік. За необхідності, термін повноважень та склад апеляційної комісії може бути змінено наказом ректора Університету.

2. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ

2.1. Апеляція здобувача вищої освіти щодо оцінки рівня оволодіння компетентностями подається в деканат та/або відділ аспірантури і докторантури особисто в письмовій формі за зразком (додаток 1) не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів екзамену (іспиту). Подана апеляція реєструється в спеціальному журналі секретарем апеляційної комісії.

2.2. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії впродовж двох робочих днів після її подання. За бажанням здобувача вищої освіти, що подав апеляцію, він може бути присутнім при розгляді своєї заяви.

2.3. Розгляд апеляції проводиться, якщо на засіданні присутні не менше 2/3 членів апеляційної комісії. На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена спокійна і доброзичлива обстановка.

2.4. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за відповідною формою (додаток 2), де записує всі зауваження членів апеляційної комісії та підсумкові висновки.

2.5. Додаткове опитування здобувача вищої освіти при розгляді його роботи не допускається. Для уточнення окремих питань на засідання

апеляційної комісії запрошуються завідувачі відповідних кафедр або викладачі відповідної навчальної дисципліни.

2.6. Апеляційна комісія оцінює письмові відповіді здобувача вищої освіти, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що були затверджені на засіданні відповідної кафедри і були оголошені під час екзамену (іспиту).

2.7. За наслідками розгляду апеляції, комісія приймає одне з двох рішень:

"Отримана кількість балів (оцінка) з навчальної дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню та якості виконаної роботи та не змінюється";

"Отримана кількість балів (оцінка) з навчальної дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи та збільшується на _____ балів". Вказується нова кількість балів (оцінка) відповідно до прийнятої системи оцінювання.

2.8. Протокол засідання апеляційної комісії з висновками щодо отриманої кількості балів (виставленої оцінки) підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

2.9. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома здобувача вищої освіти, котрий підтверджує це особистим підписом в протоколі засідання апеляційної комісії.

2.10. Якщо за наслідками розгляду апеляції, комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання (кількості балів), нова підсумкова оцінка (кількість балів) здобувача вищої освіти з конкретної навчальної дисципліни виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до «Відомості обліку успішності» та залікової книжки (індивідуального навчального плану) здобувача вищої освіти. В заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) – новим записом навчальної дисципліни; в «Відомості обліку успішності» виправляються всі необхідні показники шляхом нового запису.

Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання (під особистий підпис).

2.11. Нова кількість балів (оцінка) в «Відомості обліку успішності» та заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) здобувача вищої освіти виставляється деканом факультету та/або завідувачем відділу аспірантури і докторантури особисто, власноруч. При цьому здійснюється запис: "Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від _____ (дата),

протокол №___, декан та/або завідувач відділу аспірантури і докторантури (підпис).

2.12. Рішення апеляційної комісії є остаточним.

2.13. Щорічна робота апеляційної комісії закінчується звітом, який затверджується:

- рішенням вченої ради факультету для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти;

- рішенням вченої ради Університету для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.

2.14. Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються в деканаті та/або відділі аспірантури і докторантури разом з «Відомостями обліку успішності».

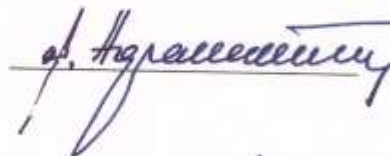
3. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

3.1. Положення ухвалюється рішенням вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

3.2. Усі зміни та доповнення до цього Положення розглядаються та ухвалюються на засіданні вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора.

ПОГОДЖЕНО:

Заступник керівника
(проректор з науково-педагогічної роботи)



Микола АФАНАСЬЄВ

Керівник навчального
відділу



Ганна ЧУМАК

Юрисконсульт
I категорії



Яніна ЧУПРИНА

ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

Голові апеляційної комісії

_____ факультету /

(по відділу аспірантури і докторантури)

(прізвище, ім'я та по батькові)

Здобувача (ки) вищої освіти

_____ курсу (року навчання)

_____ академічної групи

_____ форми навчання

(очної (денної), заочної)

(прізвище, ім'я та по батькові)

З А Я В А

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової кількості балів (оцінки) з навчальної дисципліни _____ (назва), виставленої за виконану мною екзаменаційну роботу _____ (дата екзамену (іспиту)).

Підсумкова оцінка оголошена _____
(дата)

« ___ » _____ 20__ р.

(підпис)

ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Протокол № _____ від «__» _____ 20__ р.

Засідання апеляційної комісії _____ факультету (по відділу аспірантури і докторантури), що утворена наказом ректора № _____ від «__» _____ 20__ р.

ПРИСУТНІ:

Голова _____
(прізвище та ініціали, посада)

Член комісії _____
(прізвище та ініціали, посада)

Член комісії _____
(прізвище та ініціали, посада)

Член комісії _____
(прізвище та ініціали, посада)

Секретар _____
(прізвище та ініціали, посада)

На засіданні присутній (ня) здобувач (ка) вищої освіти

(прізвище та ініціали)

1. С Л У Х А Л И: заяву здобувача (ки) вищої освіти _____ курсу (року навчання) _____ академічної групи _____ форми навчання

(прізвище та ініціали)

з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

(назва)

виставленої за виконану екзаменаційну роботу _____
(дата екзамену (іспиту))

2. З зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії _____, який заявив,
що... _____
(прізвище та ініціали)

2.2. Член комісії _____, який заявив,

(прізвище та ініціали)

Що ТОЩО.

3. (За потреби) Свої пояснення дав(ла) екзаменатор _____,
(прізвище та ініціали)
котрий

4. АПЕЛЯЦІЙНА КОМІСІЯ ПРИЙНЯЛА РІШЕННЯ:

(наводиться одне з рішень згідно з Положенням про апеляцію результатів
підсумкового контролю у формі екзамену (іспиту))

Голова комісії _____
(підпис)

Член комісії _____
(підпис)

Член комісії _____
(підпис)

Член комісії _____
(підпис)

Секретар _____
(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) _____
(підпис здобувача вищої освіти)

«___» _____ 20__ р.

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора*

(прізвище та ініціали)

«___» _____ 20__ р.

(підпис екзаменатора)

Секретар комісії _____
(підпис)

*Заповнюється у разі зміни кількості балів (оцінки)