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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** На сучасному етапі розвитку українського суспільства гостро постає проблема відродження культури та духовності. З незалежністю почалось духовне відродження нашої держави, почав розвиватись туризм. Значну кількість історико-культурних пам’яток займають саме сакральні об’єкти. Області Карпатського регіону входять до насиченого сакрально-туристичними об’єктами Західноукраїнського району. Висока насиченість сакральними об’єктами пояснюється довготривалим входженням областей Карпатського регіону до Австро-Угорської імперії, Польщі, Румунії та Чехо-Словаччини.

Для визначення сакрально-туристичного потенціалу регіону необхідно оцінити сакральні об’єкти. Оцінка потенціалу спадщини регіону полягає в обґрунтуванні його подальшого ефективного використання, а саме: системно-структурному визначенні місця конкретного ресурсу на даній території та шляхів розвитку. В історіографії проблемі місця пам’яток історії та культури в туристичній сфері приділено недостатньо уваги, незважаючи на виділення в останні роки туристичного краєзнавства в окрему наукову дисципліну. Однак, незважаючи на значні дослідження учених у сфері спадщини, в сучасній вітчизняній науці відсутнє узагальнююче дослідження цієї сфери. Необхідність вирішення даних питань обумовила доцільність вибору теми дослідження, визначила його завдання та напрями.

**Об’єктом дослідження** є сакральні об’єкти Карпатського регіону як рекреаційно-туристичне явище екскурсійної діяльності.

**Предмет дослідження** –особливостісакрально-туристичний потенціалу Карпатського регіону для розвитку екскурсійно-релігійного туризму.

**Метою роботи є** вивчення історико-культурної спадщини Карпатського регіону (на прикладі Івано-Франківської, Львівської, Закарпатської та Чернівецької областей), визначення загального потенціалу Карпатського регіону в цьому контексті.

Для досягнення поставленої мети необхідно було виконати такі **завдання:**

* охарактеризувати поняття туристично-екскурсійної діяльності ;
* розглянути теоретико-методичні засади вивчення сакральних пам’яток як об’єктів туристично-екскурсійної діяльності;
* провести загальна оцінку потенціалу сакральних пам’яток різного охоронного статусу в Карпатському регіоні за їхніми кількісними та якісними показниками;
* врахувати досвід організації екскурсійної діяльності сакральних об’єктів ЮНЕСКО в ЄС;
* запропонувати власні екскурсійні маршрути з урахуванням визначеного потенціалу та культурної спадщини територій у Карпатському регіоні.

**Методологічною базою роботи є** основні положення теорії туризмознавства, суспільної географії, закладені в працях: Я. Багрєєва, О. Бейдика, Л. Безручко, Р. Береста, Т. Божук, дослідженням спадщини України займались: І. Винокур, В. Вечерський, Р. Галишич, дерев’яні сакральні храми вивчали: С. Гординський, О. Крушинська, К. Дударчук. Основи екскурсознавства досліджували: Б. Ємельянов, О. Король та О. Королоп. Т. Каткова дослідила діяльність ЮНЕСКО у сфері збереження культурної спадщини. Відомим дослідником сакрально-туристичного потенціалу Карпатського регіону є І. Костащук. Дослідженням історії екскурсійної справи займались: Л. Устименко, В. Федорченко.

Основні дослідження культурної спадщини Карпатського регіону проводились на працях: Я. Пастернак, К. Поливач, Я. Тарас, А. Удовенко, А. Червінського, Н. Штогрина, Н. Яковенко, С. Ярьоменко.

**Наукова новизна роботи полягає в тому, що**:

* проведено комплексне дослідження сакральних об’єктів та оцінено сакральні пам’ятки Карпатського регіону загалом;
* визначено, в масштабах Карпатського регіону, пізнавальний потенціал кожної із областей, модифікований показник концентрації його сакральних об’єктів та коефіцієнт локалізації об’єктів;
* удосконалено основні напрями раціоналізації використання історико-культурної спадщини регіону;
* вивчено закордонний досвід організації екскурсійної діяльності сакральних об’єктів, віднесених до Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО;
* запропоновано нові напрями організації екскурсійної діяльності в Карпатському регіоні з використанням сакральних об’єктів.

**Інформаційна база дослідження.** Під час написання даної роботи була використана інформація Чернівецької Асоціації працівників туристичної сфери «Туристична Буковина», матеріали Чернівецької, Івано-Франківської, Львівської та Закарпатської обласної ради, також використані літературні джерела і статистичні матеріали 2000-2016 рр. за відповідними формами звітності Державної служби статистики в Україні.

Основними **методами дослідження** були загальнонаукові: літературний, аналізу, синтезу, індукції, дедукції, типології та аналогії; конкретно-наукові: факторного аналізу, статистичний.

**Практичне значення отриманих результатів.** Результати наукового дослідження можуть бути використані органами місцевого самоврядування для розробки та обґрунтування перспективних планів оптимізації, удосконалення та розвитку туристичної діяльності на основі сакральної спадщини регіону задля його популяризації на внутрішньому та міжнародному ринку туристичних послуг. Теоретико-методичні й прикладні розробки разом із отриманими результатами можуть бути задіяні в аналогічних дослідженнях для відповідних регіонів України.

**Апробація роботи.**  Основні положення наукової роботи були апробовані у VIІI Всеукраїнської наукової студентської інтернет-конференції «Реформування економіки України як фактор забезпечення сталого розвитку» (17 грудня, м. Чернівці, 2018); методична розробка екскурсії «Малим Єврейським Ватиканом» із використанням сакральних дестинацій Чернівецької області апробована та впроваджена в туристично-екскурсійну діяльність ПП «Квінс Тревел» (жовтень 2018).

**Обсяг та структура роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, додатків, налічує 44 сторінки (основна текстова частина 37 сторінок), 8 таблиць і 9 рис.. Список використаних джерел містить 38 позицій.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ ЕКСКУРСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

* 1. **Поняття туристично-екскурсійної діяльності та її характеристика**

Історико-культурна національна спадщина України займає значне місце в системі національного, пізнавального, культурного розвитку суспільства. Тисячі пам’яток місцевого та національного значення формують туристичний потенціал України. Туризм має величезне економічне, культурно-пізнавальне, суспільно-політичне значення, адже він виступає як феномен, який розглядає історико-культурну спадщину в комплексі, перш за все, як вагому базу для формування туристичної привабливості регіону, помітний чинник популяризації пам’яток минулого [3, с.9].

Соціальні й економічні зміни, що відбулися в Україні за останні десять років, зумовили глибокі структурні перетворення в туристичній галузі. Багато підприємств і організацій беруть участь в обслуговуванні туристів, плануванні і підготовці маршрутів, роботі з клієнтами. Сфера туризму достатньо диференційована і дає різноманітні можливості для організації найбільш вишуканих подорожей. Як відомо, Україна має значний туристичний потенціал, який, на жаль, використовується недуже ефективно.

Наш час є періодом розвитку нових тенденцій у культурному житті, відроджуються забуті імена, пам’ятки й події, традиції, підняття національного духу, також по-новому оцінюється історична спадщина. І тому більшість українських регіонів орієнтуються на розвиток туризму на основі використання потенціалу історичних міст, що стає однією з реальних можливостей економічного, соціального й культурного піднесення. В останні роки екскурсійна діяльність на Україні розвивається досить стрімко, що викликає необхідність визначити роль та місце екскурсії як ефективного засобу індивідуального й колективного вдосконалення особистості у розвитку туризму.

Слово «екскурсія» походить від латинського слова *«excursio»* - поїздка. Відомий військовий лікар В. І. Даль, у своєму словнику 1882 року, тлумачив слово «екскурсія» наступним чином: «Екскурсія – прогулянка, вихід на пошук чогось, для збирання трав та ін.». Отже, це цілеспрямована поїздка з конкретною метою, яка носила недовготривалий характер [17].

З часом екскурсію залучили до навчального процесу, головним завдання якого став процес пізнання. У 1895 році в енциклопедичному словнику, за авторством Граната, екскурсію вже тлумачили як поїздку з навчальною або науковою метою.

Після 1916 року екскурсія носить як пізнавальну ціль, так і мету відпочинку. Ключовою вимогою до екскурсії стає те, що вона має бути цікавою, розширювати світогляд, задовольняти потребу у активному відпочинку та збагачувати духовний світ людини. Отже, впродовж свого становлення поняття «екскурсія» еволюціонувало та набувало сучасного змісту. В даний час екскурсія має свою методику, має свої специфічні функції й ознаки. Шлях становлення поняття «екскурсія» наведений у табл. 1.1.

Таблиця 1.1

**Тлумачення поняття «екскурсія»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Цілі** | **Роки** | **Завдання** | **Форми проведення** |
| Прикладна | 1882-1895 | Пошук лікарських трав, ягід, грибів, фруктів | Прогулянка |
| Навчальна | 1895-1916 | Засвоєння учнями тематичних знань зі шкільного предмета (географії та історії рідного краю тощо) | Урок поза класним приміщенням |
| Наукова | 1916-1978 | Пошук експонатів для краєзнавчого музею | Експедиція |
| Культурно-просвітницька та організація дозвілля | 1978 - наш час | Розширення загального світогляду людини, ознайомлення з визначними місцями та пам'ятками, набуття знань у поєднанні з активним відпочинком | Бесіда в туристському поході, шляхова екскурсійна інформація, оглядова і тематична екскурсії |

Екскурсія – туристична послуга тривалістю до 24 год. у супроводі екскурсовода за заздалегідь затвердженим маршрутом для забезпечення задоволення духовних, естетичних, інформаційних потреб туристів.

Отже, екскурсія (від лат. excursio — прогулянка, поїздка, похід) – це колективне відвідування музею, пам'ятного місця, виставки, підприємства тощо; поїздка, прогулянка з освітньою, науковою, спортивною або розважальною метою [29].

Показ об'єктів відбувається під керівництвом кваліфікованого спеціаліста-екскурсовода, який передає аудиторії бачення об'єкта, оцінку пам'ятного місця, розуміння історичної події, пов'язаного з цим об'єктом.

У процесі пізнання екскурсовод допомагає екскурсантам:

- побачити об'єкти, на основі яких розкривається тема;

- почути необхідну інформацію про ці об'єкти;

- усвідомити значення подій та відчути потрібні емоції;

- опанувати практичні навички самостійного спостереження й аналізу екскурсійних об'єктів (рис 1.1).
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**Рис. 1.1. Схема екскурсійного пізнання**

Впродовж свого становлення поняття «екскурсія» еволюціонувало та здобуло сучасного значення. У даний час екскурсія виступає чимось цілісним та закінченим, що має притаманні їй ознаки, функції.

Залежно від виду екскурсії постають різні завдання і кожна екскурсія виконує притаманні їй функції, які покликані реалізувати пізнавальну функцію рекреації, задовольняти духовні, естетичні, інформаційні потреби людини, розширити кругозір, організувати дозвілля, відпочинок, спілкування (табл. 1.2).

Робота над будь-якою новою екскурсією починається і чіткого визначення її мети. Це допомагає авторам екскурсії більш організовано вести роботу надалі. Мета екскурсії— це те, задля чого показуються екскурсантам екскурсійні об'єкти (пам'ятники історії й культури та ін.) Мета залежить також від функції екскурсії, принципу подання інформації. В додатку А, на рис. 1.2 схематично наведено технологію підготовки нової екскурсії.

Таблиця 1.2

**Функції екскурсії**

|  |  |
| --- | --- |
| **Функції** | **Ознаки** |
| **1.Наукової пропаганди** | Функція наукової пропаганди сприяє поширенню політичних, філософських, наукових, художніх та інших поглядів, ідей і теорій.  |
| **2.Інформація** | Інформативна функція у відповідності зі своєю темою містить конкретну інформацію щодо певної галузі знань. Від таких важливих джерел інформації, як газети, радіо, телебачення, Інтернет, лекція, екскурсію відрізняє більш високий ступінь наочності і відчутності. |
| **3.Організації дозвілля** | Екскурсії, які є важливою складовою відпускної, рекреаційної діяльності, не тільки задовольняють, але і формують духовні потреби людини. |
| **4.Формування інтересів** | Отримуючи знання з історії, мистецтва, архітектури, літературі, економіці, спілкуючись з природним і культурним надбанням людства, а також між собою, екскурсанти розширюють свій кругозір. |
| **5.Розширення світогляду та культурного дозвілля** | Реалізуючи пізнавальну функцію рекреації, екскурсії є й важливим засобом патріотичного виховання, вивчення історії країни або місцевості, героїчного минулого її народу, традицій, розвитку культури і мистецтва. |

Будь-яка екскурсія має загальноприйняті ознаки. Тривалість екскурсії залежить від маршруту. Це може бути звичайний огляд об’єкта тривалістю в одну академічну годину чи екскурсія на цілий день із заздалегідь спланованим маршрутом. Такі екскурсії, як правило, передбачають ночівлю, час на відпочинок та обід чи вечерю. Важливо не завантажувати екскурсантів впродовж декількох годин, щоб у екскурсантів залишалась активна пізнавальна діяльність. Також пізнавальна діяльність екскурсантів залежить від чисельності екскурсійної групи. Важливо щоб чисельність групи не перевищувала 30 осіб. (Додаток В, рис. 1)

Показ об’єктів відбувається за допомогою кваліфікованого екскурсовода, який передає аудиторії бачення об’єкта та його історію. Завдання екскурсовода полягає у тому, щоб донести до екскурсантів інформацію і змусити їх поринути у вир подій минулого (Додаток В, рис. 2). Розповідь екскурсовода ґрунтується на наукових фактах і подіях, свою розповідь він доповнює показом об’єкта та комплексом наукових компонентів із «портфеля екскурсовода», який містить фото, малюнки, ксерокопії документів, географічні карти, які доповнюють розповідь.

Професійний екскурсовод повинний володіти спеціалізованим комплексом навичок у екскурсійній діяльності, а також професійними якостями, які притаманні професії екскурсовода (Додаток В, рис. 3).

Для якісного екскурсійного обслуговування необхідні: наявність екскурсантів; висококваліфікований гід-екскурсовод; тривалість проведення від академічної години до однієї доби; заздалегідь визначений маршрут; зорове сприйняття, показ об’єктів на місці їх розташування; цілеспрямованість показу об'єктів, наявність певної теми.

Завдання показу па екскурсії полягають у наступному: 1) показати екскурсійні об'єкти, що перебувають перед екскурсантами; 2) показати об'єкти, яких уже немає (збереглися тільки на фотографії або малюнку); 3) показати історичні події, що відбувалися на даному місці, відтворити їх зорову картину; 4) показати дії історичного діяча (письменника, художника, полководця), які відбувалися па даному місці; 5) показати об'єкт таким, яким він був у період описуваної події.

Отже, екскурсія (від лат. excursio — прогулянка, поїздка, похід) – це колективне відвідування музею, пам'ятного місця, виставки, підприємства тощо; поїздка, прогулянка з освітньою, науковою, спортивною або розважальною метою.

Під екскурсією також розуміють процес пізнання людиною навколишнього світу за чітким маршрутом і підібраними об’єктами, що знаходяться в природних умовах або розташовані в приміщеннях .

* 1. **Теоретико-методичні засади вивчення сакральних пам’яток як об’єктів екскурсійної діяльності**

Оцінка придатності історико-культурних ресурсів для туризму завжди була у полі зору науковців, адже сьогодні спостерігається підвищена увага туристів до пізнання історико-культурних особливостей різноманітних територій. Попри це мало уваги приділялось оцінці сакральних споруд, які є основою для розвитку релігійного туризму.

Сакральні пам’ятки – це культові споруди, сакральні ландшафти та місця, які мають історичне та релігійне значення а також сприймаються певними конфесіями, як «святі», і що можуть бути використані з метою розвитку релігійного туризму певного регіону. До історико-культурних ресурсів, які відносяться до сакральних об’єктів, відносяться: культові споруди (монастирі, святилища, храми і храмові комплекси, капели, вівтарі, ступи); природні об’єкти – святі джерела, колодязі, гори [6].

Історико-культурні туристичні ресурси (ІКТР) – це пам'ятки історії і культури, створені людиною, які мають суспільно-виховне значення, становлять пізнавальний інтерес і можуть бути використані в туристичній діяльності. До складу ІКТР входять пам'ятки історії, архітектури, мистецтва, етнографічні пам'ятки і пам'ятки народної творчості [23].

В. Вечерський виокремлює сакральні (культові) об’єкти архітектури [7] та містобудування за функціональною, розпланувально-просторовою типологією, а також за хронологією спорудження, стилістикою, типом композицій, матеріалами тощо (рис. 1.2).

Сакрально-туристичний потенціал – це сукупність на означеній території культових споруд, які мають історичне та релігійне значення [21]. Одним із важливих завдань у релігійному туризмі як науковому напрямку, що формується, є інвентаризація та оцінка сакрально-туристичних ресурсів, які визначають сакрально-туристичний потенціал і є основою для створення сакрально-туристичного продукту.

Ми провели оцінку фактичної кількості сакральних пам’яток культурної спадщини регіону [22]. Для визначення сакрально-туристичного потенціалу Карпатського регіону ми здійснили бальну оцінку сакральних споруд. Суть бального підходу оцінки сакральних пам’яток полягає у приблизній оцінці об’єктів для визначення пізнавальної цінності споруд такого типу. Для вказаного аналізу об’єктів ми використали бальну шкалу оцінки історико-культурних туристичних ресурсів (табл. 1.3).

**Рис. 1.2. Класифікація сакральних об’єктів за функціональною типологією**

Визначивши кількість сакральних пам’яток в областях Карпатського регіону, ми приступили до бальної оцінки його пам’яток. Вона залежала від цінності, рівня збереженості об’єкта та наявність комплексу споруд. Спершу було проведено оцінку фактичної кількості сакральних пам’яток. Зазначимо, що для визначення сакральної спадщини регіону необхідно також враховувати природоохоронний статус чи ступінь збереженості об’єктів [22].

Загальна фізична кількість пам’яток певного регіону не виступає формуючим і переважаючим потенціалом, так як не всі пам’ятки мають однакове значення, враховуючи їхній статус. Тому ми пропонуємо використовувати додаткові коефіцієнти. Таким чином, для визначення потенціалу різних за своїм статусом пам’яток варто враховувати їхню кількість, виходячи із коефіцієнтів запропонованих у формулі (1.1):

Таблиця 1.3

**Бальна шкала оцінки сакральних ресурсів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Сакральні об’єкти**  | **Бали** |
| 1. | Фрагменти культових споруд | 1  |
| 2. | Окремі культові різностильові споруди | 2  |
| 3. | Комплекс культових різностильових споруд | 3  |
| 4. | Окремі культові стильові споруди | 4  |
| 5. | Комплекс культових стильових споруд | 5  |

Пікп (с) = ∑k×х1+ k×х2+ k×х3+k×х4 (1.1)

Пікп (с) – статусна потужність ІКП різної ваги (значення); k – коефіцієнт «статусної ваги» ІКП, де 1,2 отримують пам’ятки міжнародного (спадщина ЮНЕКО) значення, 1,0 – пам’ятки національного значення, 0,9 – пам’ятки державного значення, 0,75 – пам’ятки місцевого значення; х1, х2, х3, х4 – кількість ІКП, відповідно, міжнародного, національного, державного і місцевого статусу [38].

Пізнавальна цінність місцевості не визначається величиною території, а залежить від наявності туристично-рекреаційних об’єктів, їх структури і пізнавальної цінності. Здійснене нами групування районів за пізнавальною цінністю має не лише теоретичне, але й практичне значення. Це групування стало основою для проведення типізації районів Карпатського регіону. Таким чином, запропонована методика оцінки, дозволяє якнайповніше визначити сакрально-туристичний потенціал, що в майбутньому сприятиме ефективному функціонуванню та прибутковості сучасної туристичної галузі.

Використавши формулу підрахунку коефіцієнта пізнавальної цінності, що дорівнює відношенню суми отриманих балів оцінки району до максимально можливої кількості балів у цьому районі, отримано коефіцієнти пізнавальної цінності кожного адміністративного району Карпатського регіону (1.2):

$Кр=\frac{∑А}{∑А max}$, (1.2)

 де, ∑А – сума балів пізнавальної цінності території;

∑А max – максимально можлива сума балів за шкалою бальної системи оцінок.

Для здійснення ранжування рівнів пізнавальної цінності кожного адміністративного району (виходячи із значення Кр) використано наступну шкалу: 0,86 – 1,00 – унікальні; 0,65 – 0,85 – високоатрактивні; 0,45 – 0,64 – середньоатрактивні; 0,25 – 0,44 – малоатрактивні; менше 0,25 – неатрактивні [23].

В зв’язку з відсутністю загальноприйнятої методики в роботі було обґрунтовано комплексні методи оцінки КС в усій її цілісності та розроблено методику оцінювання КС території (Додаток Д, табл. 1). На відміну від існуючих методик вона складається з двох частин, відповідно до територіального рівня її охоплення: регіону або адміністративної одиниці. Різниця запропонованих підходів до територій різного рівня полягає у відмінностях критеріїв, покладених в основу оцінки, відповідних показників оцінювання та галузей застосування [4].

Основними методологічними принципами та вимогами, якими ми керувалися при розробленні методики оцінки КС, були: цільова спрямованість, комплексність та репрезентативність, адаптація системи показників та індикаторів оцінки до можливостей існуючої статистичної звітності, інтегрованість, простота, наочність, інформативність і зрозумілість.

Методика використовує статистичні дані, які знаходяться у відкритому доступі, і не потребує проведення додаткових оцінювальних досліджень. Для визначення рейтингових оцінок рекомендується застосовувати методику рейтингових досліджень, що широко використовується Інститутом реформ при формуванні щорічного “Рейтингу міст і регіонів України”.

Отже, ми провели оцінку сакральних пам’яток за існуючою методикою оцінки культурної спадщини, яку в своїй роботі описала К. Поливач [27].

**РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ПОТЕНЦІАЛУ САКРАЛЬНИХ РЕСУРСІВ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА РОЗВИТОК РЕГІОНУ**

**2.1. Загальна оцінка потенціалу сакральних пам’яток Карпатського регіону**

Україна – це держава, що має значну кількість історико-архітектурних ресурсів, серед яких особливо помітне місце займають саме сакрально-туристичні. Значний сакрально-туристичний потенціал України дає змогу розвивати релігійний туризм та паломництво. Досліджуючи традиційну церковну архітектуру, можна довідатись про історію, культуру, традиції, народне мистецтво, особливості житлобудування, звичаї та обряди того чи іншого історико-етнографічного регіону.

Багатими на сакральні пам’ятки згідно рейтингів є області Карпатського регіону, які під впливом часу, різних народів та культур, будувалися з вірою в серці. Як відомо, історично склалось так, що області західної України знаходились під впливами різних напрямків релігій [14].

Визначивши кількість сакрально-туристичних об’єктів, які були внесені до реєстру пам’яток архітектури державного значення, ми згрупували дані. Отже, за кількістю сакрально-туристичних об’єктів, які внесені до реєстру пам’яток архітектури державного значення перші місця посідають області Карпатського регіону. Перше місце в рейтингу посідає Львівська область, останнє – Чернівецька (рис.2.1, табл. 2.1).

**Рис. 2.1. Частка областей Карпатського регіону за кількістю сакрально-туристичних об’єктів державного значення**

Таблиця 2.1

**Рейтинг регіонів України за кількістю сакрально-туристичних об’єктів, внесених до реєстру пам’яток архітектури державного значення**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Регіони*** | **Храми** | **Мечеті**  | **Костели** | **Монастирі** | **Разом** | **Рейтингове місце** |
| муровані | дерев’яні |
| **АР Крим** | 28 | - | 5 | - | 7 | 40 | 10 |
| **Вінницька** | 10 | 10 | - | 7 | 8 | 35 | 11 |
| **Волинська** | 29 | 57 | - | 10 | 10 | 106 | 2 |
| **Дніпропетровська** | 12 | 1 | - | - | 1 | 14 | 18 |
| **Донецька** | 1 | - | - | - | 1 | 2 | 23 |
| **Житомирська** | 5 | 7 | - | 6 | 3 | 21 | 15 |
| **Закарпатська** | 3 | 54 | - | 13 | 3 | 73 | 3 |
| **Запорізька** | 1 | - | - | - | - | 1 | 24 |
| **Ів.- Франківська** | 7 | 53 | - | 8 | 3 | 71 | 4 |
| **Київська** | 17 | 23 | - | 2 | - | 42 | 9 |
| **м. Київ** | 27 | - | - | 2 | 4 | 33 | 12 |
| **Кіровоградська** | 4 | - | - | - | - | 4 | 21 |
| **Луганська** | 3 | - | - | - | - | 3 | 22 |
| **Львівська** | 37 | 138 | - | 57 | 27 | 259 | 1 |
| **Миколаївська** | 4 | - | - | - | - | 4 | 21 |
| **Одеська** | 19 | - | 1 | - | - | 20 | 16 |
| **Полтавська** | 15 | 1 | - | - | 2 | 18 | 17 |
| **Рівненська** | 9 | 23 | - | 7 | 4 | 43 | 8 |
| **Сумська** | 32 | 5 | - | - | 3 | 40 | 10 |
| **Тернопільська** | 28 | 18 | - | 14 | 8 | 68 | 5 |
| **Харківська** | 9 | - | - | - | - | 9 | 19 |
| **Херсонська** | 5 | - | - | - | 2 | 7 | 20 |
| **Хмельницька** | 5 | 6 | - | 12 | 5 | 28 | 13 |
| **Черкаська** | 14 | 5 | - | 2 | 1 | 22 | 14 |
| **Чернівецька** | 22 | 31 | - | 1 | 3 | 57 | 7 |
| **Чернігівська** | 52 | 8 | - | - | 4 | 64 | 6 |
| **Разом по Україні** | **398** | **440** | **6** | **141** | **99** | **1084** | **-** |

Оцінку потенціалу сакральних пам’яток та його впливу на розвиток Карпатського регіону доцільно провести на прикладі декількох областей, які входять до складу регіону, який є унікальною історико-культурною скарбницею України, він демонструє високу духовність наших предків та багатство спадщини віків [27].

Різноманітна та багата історія областей знайшла своє відображення в численних пам’ятках історії та архітектури, релігійних спорудах. Карпатський регіон унікальний за чисельністю сакральних пам’яток.

**Рис. 2.2 Кількість сакральних пам’яток місцевого та національного значення серед областей Карпатського регіону**

Серед рейтингу областей Карпатського регіону за кількістю сакрально-туристичних об’єктів, які внесені до реєстру пам’яток архітектури державного значення останнє місце займає Чернівецька область (12%), але неостаннє серед кількості пам’яток місцевого або національного значення [13, 14]. За даними Чернівецької міської ради згідно переліку пам’яток та об’єктів культурної спадщини Чернівецької області ми виокремили її сакральні пам’ятки і сформували таблицю (Додаток Е, табл. 1).

Оцінка загальної кількості сакральних пам’яток Чернівецької області показала, що вище за пересічне значення по області (17,1) забезпечені сакральними пам’ятками Вижницький, Заставнівський, Кіцманський та Сторожинецький райони і місто Чернівці. Показник сакральних пам’яток національного значення складає 4,75. Пересічний показник сакральних пам’яток місцевого значення по областях – 12,3 (рис. 2.2). Таким чином, вищими показниками, аніж середнє значення, характеризуються Вижницький, Заставнівський, Кіцманський та Сторожинецький райони і місто Чернівці.

Нижче проведена рейтингова оцінка сакральних пам’яток за коефіцієнтом охоронного статусу (Додаток Е, табл. 2). Пересічна сумарна оцінка рейтингового потенціалу сакральної спадщини області, враховуючи її коефіцієнти охоронного статусу складає нині 11,85. Більші показники даного значення зосереджені в Кіцманському, Вижницькому та Сторожинецькому району та в місті Чернівці. Пересічний показник сакральних пам’яток місцевого значення 9,25. Вища оцінка належить Кіцманському, Вижницькому та Сторожинецькому районам та м. Чернівці. Кіцманський район багатий на сакральні пам’ятки, особливу увагу потрібно виділити дерев’яним церквам, які мають статус сакральних пам’яток національного значення. Для розвитку релігійного туризму в Кіцманському районі в майбутньому пропонується розробити туристичний маршрут дерев’яними церквами Кіцманщини.

**Рис. 2.3 Кількість сакральних пам’яток Чернівецької області місцевого значення**

Отже, згідно рейтингової оцінки сакральних пам’яток Чернівецької області за коефіцієнтами охоронного статусу пересічне значення сакральних пам’яток національного значення 4,75. Вище за пересічне значення в Герцаївському (12,0), Кіцманському (10,0) та Заставнівському (8,0) районах.

Для більш детального аналізу, доцільно виміряти не тільки кількість пам’яток по районам загалом, а ще й модифіковані коефіцієнти кількості об’єктів, площі, яку вони займають, і людність, на яку вони припадають. Модифікований показник концентрації об’єктів місцевого значення наведені нижче в додатку Е, табл. 3, Згідно з таблицею більше за пересічне значення модифікованого показника концентрації об’єктів місцевого значення сформувалися в Кіцманському (0,029) та Вижницькому (0,023) районах , а також безпосередньо в адміністративному центрі області – м. Чернівці (0,025) – ( Додаток Ж, рис. 1).

Виходячи з пересічного значення коефіцієнт пізнавальної цінності сакральних об’єктів у Чернівецькій області становить – 0,71. Виходячи із значення коефіцієнта пізнавальної цінності, райони області відносять до високоатрактивних. Отримані результати можуть змінити стереотипи про пізнавальні можливості окремих міст, сіл і регіону загалом, стати у пригоді насамперед освітянам, зацікавленим у прокладанні місцевих паломницьких маршрутів. Коефіцієнт пізнавальної цінності сакральних об’єктів пам’яток місцевого значення у Чернівецькій області наведені нижче (Додаток Е, табл. 4). Отже, згідно наведених вище даних Чернівецька область має достатньо ресурсів для розвитку релігійного туризму, цьому сприяє наявність сакрально-туристичних об’єктів, які формують сакрально-туристичний потенціал.

Івано-Франківська область, через сакральні та культові об’єкти, споріднені із католицизмом, іудаїзмом, вірменською церквою, віруваннями караїмів, може стати взірцем міжконфесійної стабільності та центром паломницького туризму. Розміщення Івано-Франківської області, територія якої зазнавала впливів різних культур та народів, на стику різних культурно-політичних утворень створює передумови для формування мережі сакральних споруд різних релігійних вірувань [19].

За даними Івано-Франківської міської ради згідно переліку пам’яток та об’єктів культурної спадщини Івано-Франківської області ми відокремили сакральні пам’ятки місцевого та національного значення і сформували таблицю (Додаток Е, табл. 5).

Оцінка загальної кількості сакральних пам’яток Івано-Франківської області показала, що вище за пересічне значення по області (33,5) забезпечені сакральними пам’ятками Коломийський, Калуський, Снятинський та Городенківський райони. Пересічний показник сакральних пам’яток місцевого значення по областях 27,7 (рис. 2.5). Пересічний показник сакральних пам’яток місцевого значення по областях 27,7. Таким чином, вищими показниками, аніж середнє значення, характеризуються Коломийський (54), Калуський (49) та Городенківський (40) райони (рис. 2.4).

Пересічний показник сакральних пам’яток національного значення – 5,7. Велика кількість пам’яток національного значення зосереджено в Косівському районі, вищими показниками, аніж середнє значення, характеризуються: Надвірнянський, Снятинський, Верховинський та Рогатинський райони.

В результаті досліджень була проведена рейтингова оцінка сакральних пам’яток Івано-Франківської області за коефіцієнтом охоронного статусу (Додаток Е, табл. 6). Пересічна сумарна оцінка рейтингового потенціалу сакральної спадщини області, враховуючи її коефіцієнти охоронного статусу складає нині 26,53.

**Рис. 2.4 Кількість сакральних пам’яток Івано-Франківської області місцевого значення**

Отже, згідно коефіцієнту «статусної ваги» ІКП пересічне значення всього по області – 26,53, що вдвічі перевищує значення по Чернівецькій області. Перевищують пересічне значення по області сакральні пам’ятки місцевого і національного значення у Коломийському (42,5), Снятинському (38,75) та Калуському (36,75) районах.

Згідно з таблицею більше за пересічне значення модифікованого показника концентрації об’єктів місцевого значення сформувалися у Калуському (0,051), Снятинському (0,042) та Городенківському (0,041) районах. Безпосередньо в адміністративному центрі області Івано-Франківську модифікований показник концентрації об’єктів місцевого значення – 0,015 (Додаток Ж, рис. 2).

Виходячи з пересічного значення коефіцієнт пізнавальної цінності сакральних об’єктів у Івано-Франківській області становить – 0,77. Виходячи із значення коефіцієнта пізнавальної цінності, райони області відносять до висоатрактивних. У результаті проведеної оцінки встановлено, що більшість районів Івано-Франківської області до високоатрактивних і середньоатрактивних. ( Додаток Е, табл. 7)

Отже, згідно з нашими дослідженнями Івано-Франківська області має достатньо сакральних ресурсів для розвитку паломницького, сакрального туризму. На прикладі сакральних пам’яток місцевого значення Івано-Франківської області ми провели оцінку потенціалу сакральних пам’яток районів області, серед них найперспективнішими є: Городенківський, Калуський та Снятинський райони. Найбільшу оцінку потенціалу отримав Коломийський район.( Додаток Е, табл. 8)

Закарпаття – це унікальна в природно-географічному та історико-культурному аспектах область західної України. Регіон має стійкий імідж одного з найпривабливіших і найпрестижніших туристичних районів держави, що є передумовою успішного розвитку майже усіх видів туризму, в тому числі й релігійного [23].

За даними Міністерства культури згідно переліку пам’яток та об’єктів культурної спадщини Закарпатської області ми відокремили сакральні пам’ятки місцевого та національного значення і сформували додаток Е, таблицю 9. Аналіз територіального поширення сакральних культових споруд в Закарпатті свідчить про їхню концентрацію переважно у гірських північних регіонах Воловецького, Великоберезнянського районів та південних частинах області в межах Берегівського, Виноградівського районів (рис. 2.5).

**Рис. 2.5. Кількість сакральних пам’яток місцевого значення Закарпатської області**

Пересічне значення сакральних пам’яток всього по області – 5,11, що вдвічі менше за значення по Чернівецькій області. Згідно з рейтинговою оцінкою сакральних пам’яток Закарпатської області за коефіцієнтами охоронного статусу пересічне значення сакральних пам’яток національного значення 3,54. Вище за пересічне значення в Великоберезнянському (10,0) та Воловецькому (10,0) районах. Нижче за пересічне значення у Мукачівському районі (3,0). ( Додаток Е, табл. 10)

Згідно з додатком Е, таблицею 11 більше за пересічне значення модифікованого показника об’єктів місцевого значення сформувалися у Берегівському, Ужгородському та Свалявському районі. Вище за пересічне значення у Берегівському районі, що в п’ять разів вище за середнє значення по районах Закарпатської області. Менше за пересічне значення, але близьке до нього складає друга група районів: Виноградівський та Хустський, у цій групі модифікований показник концентрації об’єктів місцевого значення становить – 0,001.

Виходячи з пересічного значення коефіцієнт пізнавальної цінності сакральних об’єктів у Закарпатській області становить – 0,8 (Додаток Е, табл. 12). Такий самий показник у Берегівському та Хустському районах, тоді як в Ужгородському та Свалявському районах показник концентрації варіюється від 0,7 до 0,73. До районів із показником 0,6 відносять Виноградівський, Воловецький, Мукачівський та Рахівський.

Отже, згідно проведених досліджень у Закарпатській області повною мірою не застосовується історико-культурна спадщина для формування іміджу області. Пріоритетними для розвитку релігійного, сакральному туризму є Берегівський, Великоберезнянський та Воловецький райони. З метою популяризації розвитку релігійного туризму, залучення туристів на Закарпатті розробляється релігійний маршрут «Туристичний маршрут до спільної релігійної та культурної спадщини», який охопить 19 церков прикордонних районів Закарпатської області. Серед них Ужгородський греко-католицький кафедральний собор, Горянська ротонда, Мукачівський храм Св. Михайла, Берегівська та Виноградівська римо-католицькі церкви, Хустська, Вишківська, Тячівська реформаторські та ряд інших церков, які представляють велику архітектурну та мистецьку цінність. На сьогоднішній день по області не зроблений аналіз сакральних пам’яток в якості екскурсійних туристичних об’єктів. Внаслідок цього об’єкти сакральної спадщини залучаються безсистемно до релігійного туризму, а їх пізнавальна функція зводиться до мінімуму.

За даними Львівської міської ради згідно переліку пам’яток та об’єктів культурної спадщини Львівської області ми відокремили сакральні пам’ятки місцевого та національного значення і сформували таблицю ( Додаток Е, табл. 13).

Отже, згідно таблиці оцінка загальної кількості сакральних пам’яток Львівської області показала, що вище за пересічне значення по області (41,7) забезпечені сакральними пам’ятками місто Львів, Старосамбірський, Золочівський та Перемишлянський райони. Пересічний показник сакральних пам’яток місцевого значення по районах 26,9 (рис. 2.6).

**Рис. 2.6 Кількість сакральних пам’яток Львівської області місцевого значення**

Найбільше пам’яток місцевого значення розташовані у Старосамбірському (57 об’єктів), Перемешлянському (46 об’єктів) та Жидачівському (41 об’єкт) районах. Другу групу районів за кількістю сакральних пам’яток місцевого формує – Золочівський, Сколівський, Стрийський та Яворівський райони, у цій групі районів показник кількості сакральних об’єктів варіюється від 34 до 38 об’єктів. ( Додаток Е, табл. 15)

Пересічне значення сакральних пам’яток національного значення – 14,8. Найбільше пам’яток національного значення у м. Львів – 45 об’єктів. Львів – це місто храмів, в якому налічується майже 100 релігійних об’єктів, такою кількістю сакральних пам’яток не володіє жодне з розглянутих міст Карпатського регіону. Найвища рейтингова оцінка за коефіцієнтом охоронного статусу у Старосамбірському, Перемешлянському та Жидачівському районах. Найбільший модифікований показник концентрації об’єктів місцевого значення у Перемишлянському (0,049), Старосамбірському (0,039) та Жидачівському (0,033) районах (Додаток Ж, рис. 3).

За допомогою методики оцінки історико-культурних ресурсів  було здійснено оцінку пам’яток архітектури та містобудування м. Львова. У Львові представлена велика кількість сакральних пам’яток, за наявності цих об’єктів Львів є високоатрактивним із відповідним коефіцієнтом – 0,83. Загалом у області значення коефіцієнту коливається від 0,69 – до 0,87. Здійснивши оцінку сакральних пам’яток місцевого значення було визначено, що найбільший коефіцієнт пізнавальної цінності у Буському, Мостиському та Стрийському районах ( Додаток Е, табл. 16).

Отже, згідно Державного реєстру нерухомим пам’яток України, Львівська область має найбільше сакральних об’єктів в Україні. Область налічує понад 1000 релігійних об’єктів (храмів і дзвіниць, каплиць, монастирів), які й формують сакрально-туристичний потенціал області. Карпатський регіон має потужний туристичний потенціал, який у поєднанні з природними та іншими туристичними ресурсами створює великі перспективи для розвитку різних сфер туристичної галузі. Області Карпатського регіону багаті на унікальні сакральні пам’ятки.

**2.2. Сакральні об’єкти національного значення Карпатського регіону**

Багатими на сакральні пам’ятки згідно рейтингів Міністерства культури є області Карпатського регіону. Найкраще забезпечена сакральними пам’ятками Львівська область. Нараховується 2520 об’єктів сакральної архітектури. У Чернівецькій області нараховується 1097 об’єкти сакральної архітектури. У зв’язку з невеликою площею цієї області тут спостерігається найбільша щільність пам’яток – 140 об’єктів/1000км2. Виходячи з даних, проведено статистичний аналіз і виділено інтервал (за кількістю об’єктів), який дозволяє віднести дані області до певної групи (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

**Забезпеченість областей України сакральною архітектурою**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Забезпеченість** | **Кількість об’єктів, одиниць** | **Області** | **Кількість в групі** |
| ***Висока*** | Більше 1900 | Львівська | 1 |
| ***Вища за середню***  | 1300-1900 | Івано-Франківська, Тернопільська | 2 |
| ***Середня***  | 700-1300 | Вінницька, Волинська, Закарпатська,Київська, Рівненська, Чернівецька. | 6 |
| ***Помірна*** | 85-700 | АР Крим, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська | 16 |

Області Карпатського регіону входять до насиченого сакрально-туристичними об’єктами Західноукраїнського району. Висока насиченість сакральними об’єктами пояснюється довготривалим входженням областей Карпатського регіону до Австро-Угорської імперії та Польщі [35]. Після приєднання західних областей до Радянського Союзу багато сакральних об’єктів було зруйновано, що пов’язано насамперед із антирелігійною боротьбою в СРСР [8].

Сакрально-туристичний потенціал Чернівецької області досліджується відносно недавно, з ХХІ століття. Вивчення релігійного туризму та паломництва у Чернівецькій області займається В.О. Джаман, Ж.І. Бучко, І.І. Костащук. Для дослідження сакрально-туристичного потенціалу Чернівецької області, нами було визначено кількість сакрально-туристичних об’єктів національного значення, проведена рейтингова оцінка сакральних пам’яток Чернівецької області за коефіцієнтами охоронного статусу, коефіцієнт концентрації об’єктів на площі [22].

Оцінка загальної кількості сакральних пам’яток Чернівецької області ( Додаток Е, табл. 18), за даними Чернівецької міської та обласної рад згідно переліку пам’яток та об’єктів культурної її спадщини, показала, що пересічне значення сакральних пам’яток національного значення складає 4,75. Найбільше сакральних пам’яток національного значення знаходиться у Герцаївському (12) та Кіцманському (10) районах. Менші, за пересічні, але близькі до нього показники, складають другу групу районів: Сторожинецький, Путильський райони. У цій групі кількість сакральних пам’яток національного значення становить 7 одиниць. Виходячи із коефіцієнта статусної ваги пересічне значення пам’яток національного значення становить – 4,75. Найвища рейтингова оцінка в Герцаївському (12,0) та Кіцманському (10,0) районах.

Модифікований показник сакральних пам’яток національного значення у Чернівецькій області – 0,007, а вищі за пересічне значення в Герцаївському та Кіцманському районах. Виходячи із значення коефіцієнта пізнавальної цінності, райони області відносять до висоатрактивних. У Кіцманському, Вижницькому та Сторожинецькому районі коефіцієнт пізнавальної цінності варіється від 0,9 до 0,94. Дані райони відносять до унікальних за наявністю сакральних ресурсів, пізнавальна цінність не залежить від величини району, а залежить від наявності сакральних об’єктів і їх цінності.

Найвищий коефіцієнт локалізації об’єктів з розрахунку на площу району спостерігається у м. Чернівці (6,53). Це можна пояснити тим, що місто займає найбільшу питому вагу за кількістю пам’яток культурної спадщини та найменшу за площею територію. Досить високі показники спостерігаються в Герцаївському (5,39) та Кіцманському (2,34) районах (рис. 2.7).

**Рис. 2.7. Рейтингові, модифіковані та локалізовані показники сакральних пам’яток національного значення областей Карпатського регіону**

Безцінним скарбом Івано-Франківської області є об’єкти національного значення, де важливе місце посідають дерев’яні церкви [14]. На обліку Івано-Франківської міської ради перебувають 400 дерев’яних храмів як місцевого так і національного значення, з них 122 храми мають статус – національного значення. З-поміж них є храми, які внесені до Списку Світової спадщини ЮНЕСКО у Рогатинському та Коломийському районах (Додаток Е, табл. 19).

Оцінка загальної кількості сакральних пам’яток Івано-Франківської області показала, що пересічне значення сакральних пам’яток національного значення складає – 5,7. Найбільше сакральних пам’яток національного значення знаходиться у Косівському (25), Верховинському (11) та Рогатинському (11) районах. Менші, за пересічні, але близькі до нього показники, складають другу групу районів: м. Івано-Франківськ та Снятинський район. У цій групі кількість сакральних пам’яток національного значення становить 8-9 одиниць. Ппересічне значення пам’яток національного значення складає – 5,73. Найвища рейтингова оцінка спостерігається в Косівському районі – 25.

Модифікований показник сакральних пам’яток національного значення у Івано-Франківській області – 0,025, вище за пересічне значення у Галицькому, Коломийському та Рогатинському районах, де він варіюється від 0,027 до 0,037, тоді як у Калуському районі зазначений показник вдвічі вищий за пересічне значення по області. Згідно до коефіцієнта пізнавальної цінності, райони області відносять до середньоатрактивних та висоатрактивних, а за наявністю сакральних ресурсів – до унікальних. Найвищий коефіцієнт локалізації об’єктів з розрахунку на площу району спостерігається у м. Івано-Франківськ (6,53). Високий коефіцієнт локалізації об’єктів також і у Косівському районі – 4,10 (див. рис. 2.9).

Привабливим туристичним регіоном України – є Закарпаття. Закарпатська область володіє унікальним історико-культурним комплексом, який налічує близько 1800 пам’ятників історії, культури, мистецтва, з них 496 – археології, 1 273 - історії, 48 – мистецтва. Імідж регіону і наявність пам’яток формують туристичний потенціал області ( Додаток Е, табл. 20).

Рейтингова оцінка сакральних пам’яток за коефіцієнтами охоронного статусу показала, що його пересічне значення по області скаладає 3,54. Найбільше пам’яток національного значення знаходяться у Великоберезнянському та Воловецькому районах. Другу групу за кількістю пам’яток формують – Берегівський, Виноградівський та Іршавський райони, де кількість пам’яток у цих районах – 6-7 пам’яток. Якщо визначити модифікований показник концентрації сакральних об’єктів у області, то можна побачити абсолютну перевагу в цьому значенні у Великоберезнянському (0,018) та Воловецькому (0,023) районах, який у 4,5 рази перевищує пересічне значення. Коефіцієнт локалізації сакральних пам’яток національного обліку найвищого значення досягнув у Воловецькому районі – 5,10, у 1,5 рази менший показник коефіцієнту локалізації у Великоберезнянському районі – 3,43. У другій групі районів: Берегівський та Виноградівський показник локалізації вдвічі менший за найвище значення.

Коефіцієнт пізнавальної цінності сакральних пам’яток національного значення у Закарпатській області коливається від 0,5 до 0,7, тоді як пересічне значення по області – 0,33. Оскільки, багато районів області взагалі не налічують сакральні пам’ятки національного значення, область є малоатрактивною. Високоатрактивними є Берегівський та Великоберезнянський райони з коефіцієнтом пізнавальної цінності – 0,7. Решта районів – середньоатрактивні (див. рис. 2.9).

Львівська область приваблює туристів поєднанням місцевого колориту та унікальною історико-культурною спадщиною, мистецтвом, лікувально- оздоровчими, водними і ландшафтними ресурсами, самобутніми традиціями та звичаями в поєднанні з вигідним географічним положенням − є чудовою базою для розвитку найрізноманітніших видів і форм туризму та відпочинку. Місто Львів та Львівська область займає перше місце в Україні за кількістю історико-архітектурних пам’яток. Даний регіон обiймає iсторичнi терени Галичини і представлений всіма типами будівель різних історичних періодів – вiд княжої доби до середини XX ст.

На території Львівщини налічується понад 4000 пам’яток історії та культури, значна частина яких (понад 2000) зосереджена у Львові – місті світової культурної спадщини ЮНЕСКО ( Додаток Е, табл. 21).

Отже, згідно реєстру пам’яток архітектури національного значення у Львівській області нараховується – 311 сакральних пам’яток національного значення. Найбільше об’єктів припадає на місто Львів, Жовківський та Пустомитівський райони. Пересічне значення по області – 14,8 об’єктів, а близькими до середнього значення є друга група районів – Бродівський, Буський, Городоцький, Сокальський, Старосамбірський та Яворівський райони, де кількість об’єктів не перевищує 16 одиниць. На наступну групу припадає 18 сакральних об’єктів у Золочівському, Сколівському та Турківському районах. Останню групу формують райони, де кількість об’єктів не перевищує 10 пам’яток, такі райони як: Жидачівський, Кам'янка-Бузький, Миколаївський, Мостиський, Радехівський, Самбірський та Стрийський. Проте, як вже зазначалося, фактична кількість сакральних пам’яток не формує сакрально-туристичний потенціал області. Такий аналіз доречніше проводити за модифікованими показниками їхньої концентрації. Більше за пересічне значення по області модифікованого показника концентрації сакральних пам’яток сформувалися в Пустомитівському (0,023), Жовківському (0,022) та Турківському районах. Другу групу по рейтингу модифікованого показника концентрації об’єктів формують райони: Буський, Городоцький, Золочівський, Сколівський, де значення показника становить 0,018 - 0,020. Пересічне значення по області – 0,014, близькими до пересічного значення є райони третьої групи: Бродівський, Дрогобицький, Кам’янка-Бузький, Мостиський, Перемешлянський, Самбірський, Сокальський, Старосамбірський та Яворівський. У цій групі районів значення модифікованого показника найближче до пересічного і значення варіюється від 0,010 до 0,015.

Виходячи із значення коефіцієнта пізнавальної цінності, райони області відносять до середньоатрактивних та високоатрактивних. Коефіцієнт локалізації об’єктів культурної спадщини сакральних об’єктів національного значення у Львівській області становить – 1,65. Коефіцієнт локалізації у місті Львів у десять разів перевищує середній коефіцієнт по області. Буський, Городоцький, Жовківський, Золочівський, Пустомитівський та Турківський райони, де коефіцієнти локалізації найближчі до пересічного значення (1,06 – 1,91). Другу групу формують райони з середнім коефіцієнтом: Бродівський, Перемишлянський, Самбірський, Сколівський та Яворівський, райони із значенням коефіцієнта 0,85 – 0,73. Останню групу формують райони із його найменшим коефіцієнтом: Жидачівський, Радехівський та Стрийський (див. рис. 2.9).

**РОЗДІЛ 3. ПОЛІПШЕННЯ ТУРИСТИЧНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ З ВИКОРИСТАННЯМ ЙОГО САКРАЛЬНИХ ПАМ’ЯТОК**

**3.1. Досвід екскурсійного задіяння сакральних об’єктів ЮНЕСКО в ЄС**

Світова спадщина ЮНЕСКО – видатні та унікальні цінності, що становлять надбання усього людства. Об’єкти світової спадщини ЮНЕСКО демонструють яскраві прояви культурної самобутності і є невід'ємною частиною всесвітньої культурної спадщини людства [18].

Варто розглянути закордонний досвід організації екскурсійної діяльності сакральних об’єктів ЮНЕСКО на прикладі сусідньої Польщі. Як відомо, до Списку Світової спадщини ЮНЕСКО, разом з дерев’яними храмами України, на одному з’їзді були внесені ще вісім дерев’яних сакральних споруд Польщі. Різноманітність, унікальність архітектурно-мистецьких засобів, шляхетно-вишукані форми дерев’яних церков вирізняють їх серед мистецьких надбань усіх народів і підносять церковне будівництво до рівня світових культурних здобутків. З погляду національного та світового мистецтва власне церковним будівлям, як ніяким іншим, притаманна вражаюча образність, утілена в красі просторів, унікальній єдності конструкцій і форм, пластиці ліній і барв.

У середині XIV століття Галичина, і землі теперішньої північної Лемківщини, були захоплені Польщею, південні схили західних Карпат ще раніше загарбала Угорщина. Отже, усі ті дерев’яні храми, які були внесені у список ЮНЕСКО, майже усі були побудовані українцями або вихідцями з України. Наразі у Польщі, розуміючи цю історичну несправедливість, розповідають про свої церкви обов’язково згадуючи свій сусідній братський народ. І саме поляки запропонували об’єднати у один список храми, що залишилися на території України та на території Польщі.

В Польщі налічується величезна кількість сакральних споруд. Старовинні монастирі, дерев’яні церкви, різноманітні каплиці, глиняні костьоли протестантів, величезні абатства, базиліки, всього і не перелічиш. Можна лише сказати точно, що Польща наділена незліченною кількістю релігійної архітектури. Пам’ятки захоплюють своєю красою, розмірами, їхніми багатими оздобленнями, деколи лякають своєю незвичною архітектурою, розчулюють та дивують давньою історією.

Велика кількість дерев’яних храмів зараз працюють в якості музеїв, знаходяться під хорошим захистом та входять до Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Хоч зараз в храмах і не проводяться літургії, проте у великі свята вона завжди є і велика кількість вірян охоче присутні.

Важливо, що дерев’яна сакральна архітектура Карпатського регіону також віднесена до Списку всесвітньої спадщини пам’яток ЮНЕСКО [16]. 21 червня 2013 року унікальні дерев’яні церкви внесли до цього списку. Загалом було внесено 16 українських церков, 8 із них розташовані в Польщі і 8 в Україні [30] (Додаток К).

В червні 2013 року 16 дерев’яних церков Карпатського регіону було внесено до Списку Світової спадщини ЮНЕСКО: по 8 храмів в Україні та Польщі. Поляки ще з кінця 90-их продуктивно і цілеспрямовано до цього йшли, адже збереження дерев’яної архітектури в Підкарпатському регіоні для них стало цілою стратегією [30].

Для наших західних сусідів дерев’яні пам’ятки є рушієм регіонального розвитку. Вони всі об’єднані в один великий туристичний маршрут – Шлях дерев’яної архітектури (Szlak architektury drewnianej).

Робота над маршрутом розпочалася в 1999 році. Вже тоді було зрозуміло, що таких цінних дерев’яних об’єктів у такій кількості ніде в Європі нема. До того ж середньостатистичному європейському туристу було мало відомо про цю особливість Польщі. В 2000 р. були організовані дискусії щодо майбутнього маршруту, за результатами яких Підкарпатське та Малопольське воєводства підписали першу угоду в сфері розробки «Шляху дерев’яної архітектури». В 2001 році вони визначили об’єкти, які увійшли в цей маршрут. Відбирали об’єкти за наступними критеріями: 1. Історична цінність; 2. Ступінь збереженості.

В 2002 році вже три польські воєводства підписали договір про Маршрут дерев’яної архітектури [37]. Наразі це один з найбільших промаркованих маршрутів і найбільший тематичний маршрут у Польщі. Зараз його протяжність становить більше трьох з половиною тисяч кілометрів. Він пролягає вже чотирма воєводствами. На ньому є 507 об’єктів дерев’яної архітектури: 68 церков, 46 костелів (серед них найбільший готичний дерев’яний костел у Європі в с. Корчув), 3 скансени (міста Сянок, Маркова, Кольбушова), 6 архітектурних комплексів у курортних містечках та багато інших. 6 об’єктів внесені у Список Світової спадщини ЮНЕСКО. 127 об’єктів доступні до огляду і прокладено 1200 км різних маршрутів, які розбито на 9 менших маршрутів.

Розглянемо кілька маршрутів із великого туристичного маршруту «Шлях дерев’яної архітектури», де візьмемо до уваги храми, що включені до Списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Деякі з них проходять територією України (табл.3.1-3.3).

Таблиця 3.1

**Маршрут «Перемишльський»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва храму** | **Час укладання** | **Місцевість** |
| Перемишль |
| Церква успіння Богородиці | 1660 | Задабров'я |
| Церква Покрови Прсв. Богородиці УГКЦ | 1811 | [М'якиш Старий](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%27%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D1%88_%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9) |
| [Церква Покрови Богородиці УГКЦ](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B2%D0%B0_%D0%9F%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96_%28%D0%9C%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%29) | 1733 | [Млини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8_%28%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%88%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D1%8F%29) |
| [Церква Різдва Пресвятої Богородиці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B2%D0%B0_%D0%A0%D1%96%D0%B7%D0%B4%D0%B2%D0%B0_%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%97_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96_%28%D0%A5%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%8C%29), об’єкт [Світової спадщини ЮНЕСКО](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%AE%D0%9D%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E) | 1671 | Хотинець |
| Церква Різдва Богородиці | 1849 | Стубенко |
| Церква Св. Василія Великого | 1777 | Поздяч (Лешно) |
| Костел св. Петра і Павла | 1607 | [Медика](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0) |
| Перемишль |

Серед сакральних пам’яток, розташованих на цьому шляху, є теж внесені до списку всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО.

Таблиця 3.2

**Маршрут «Любачівський»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва храму** | **Час укладання** | **Місцевість** |
| Церква Покрови Богородиці | 1787 | Старі Олешиці |
| Церква Піднесення Св. Хреста | 1864 | Дахнів |
| Церква св. Дмитра | 1840 | Цемків |
| Церква Народження Богородиці | 1840 | Цемків |
| Церква Народження Богородиці | 1767 | Ковалівка |
| Церква Народження Богородиці УГКЦ | 1586 | Гораєць |
| Любачів |

Інформування туристів щодо маршруту відбувається наступними шляхами: таблиці зі вказівками та мапами; сайт маршруту; реклама в соціальних мережах; розроблений туристичний путівник.

Таблиця 3.3

**Маршрут «Коросно-Березів»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва храму** | **Час укладання** | **Місцевість** |
| [Костел Успіння Прсв. Богородиці](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A3%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D1%81%D0%B2._%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96&action=edit&redlink=1) | 2-га пол. XV ст. | [Лютча](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8E%D1%82%D1%87%D0%B0) |
| [Костел Різдва Прсв. Богородиці та Св. Варвари](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A0%D1%96%D0%B7%D0%B4%D0%B2%D0%B0_%D0%9F%D1%80%D1%81%D0%B2._%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96_%D1%82%D0%B0_%D0%A1%D0%B2._%D0%92%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8&action=edit&redlink=1) | 1448 | [Гольцова](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%93%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%86%D0%BE%D0%B2%D0%B0&action=edit&redlink=1) |
| [Костел Миколая](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%9C%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D1%8F&action=edit&redlink=1) | 1510 | Домарадз |
| [Костел Непорочного Зачаття Прсв. Діви Марії](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%9D%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%97%D0%B0%D1%87%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D1%81%D0%B2._%D0%94%D1%96%D0%B2%D0%B8_%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%96%D1%97&action=edit&redlink=1) | 1770 | Ясениця Розельна |
| [Костел Всіх Святих](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%92%D1%81%D1%96%D1%85_%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%85) | середина XV ст. | Близне |
| [Костел Св. Станіслава](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A1%D0%B2._%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%96%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0&action=edit&redlink=1) | XV ст. | Гумниська |
| [Костел Богоматері Ченстоховської](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96_%D0%A7%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97&action=edit&redlink=1) | 1936 | [Яблонка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%B0) |
| [Плебанія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BB%D0%B5%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D1%96%D1%8F) | 1917 | [Дидня](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%BD%D1%8F_%28%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%BE%29) |
| [Костел Успення Прсв. Богородиці](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A3%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D1%81%D0%B2._%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96&action=edit&redlink=1) | XVII ст. Відбудований 1760 | Ячмірж |
| [Двір в Тжешневі](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%94%D0%B2%D1%96%D1%80_%D0%B2_%D0%A2%D0%B6%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D1%96&action=edit&redlink=1) | початок XIX ст. | Тжешнів |
| [Костел Успення Прсв. Богородиці та Св. Михайла](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A3%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D1%81%D0%B2._%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96_%D1%82%D0%B0_%D0%A1%D0%B2._%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%B0&action=edit&redlink=1) | 1-ша половина XV ст. | Гачув |
| [костел Св. Маргарити](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A1%D0%B2._%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8&action=edit&redlink=1) | 1776 | Тарговиська |
| Деревяна забудова в Риманув-Здруї |  | [Риманув](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%B2-%D0%97%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B9) |
| [Костел Різдва Прсв. Богородиці и Св. Вацлава](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A0%D1%96%D0%B7%D0%B4%D0%B2%D0%B0_%D0%9F%D1%80%D1%81%D0%B2._%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96_%D0%B8_%D0%A1%D0%B2._%D0%92%D0%B0%D1%86%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0&action=edit&redlink=1) | 1754 | [Крулик Польський](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%BB%D0%B8%D0%BA_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9) |
| [Церква Успення Прсв. Богородиці](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A6%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B2%D0%B0_%D0%A3%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D1%81%D0%B2._%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96&action=edit&redlink=1) | XVII век | [Балутянка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%BB%D1%83%D1%82%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%B0) |
| [Костел Св. Михайла](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A1%D0%B2._%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%B0&action=edit&redlink=1) | 1854 | [Климківка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%BA%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%28%D0%9A%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%82%29) |
| [Костел Віднайдення Св. Хреста](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%A1%D0%B2._%D0%A5%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0&action=edit&redlink=1) | 1868 | [Климківка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%BA%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0_%28%D0%9A%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%82%29) |
| [Костел Богородиці Лікувальниці Хворих та Бл. Івонни](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%86%D1%96_%D0%9B%D1%96%D0%BA%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%96_%D0%A5%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%85_%D1%82%D0%B0_%D0%91%D0%BB._%D0%86%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8&action=edit&redlink=1) | 1895 | [Івонич-Здруй](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%87-%D0%97%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B9) |
| [Костел Всіх Святих](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%92%D1%81%D1%96%D1%85_%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%85) | 1464 | [Івонич](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%87) |
| [Костел Св. Варфоломія](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A1%D0%B2._%D0%92%D0%B0%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%8F&action=edit&redlink=1) | 1600 | Роги |
| [Костел Св. Михайла](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB_%D0%A1%D0%B2._%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%B0&action=edit&redlink=1) | 1725 | Ветжно |
| [Церква Всіх Святих](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A6%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B2%D0%B0_%D0%92%D1%81%D1%96%D1%85_%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%85_(%D0%92%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0)&action=edit&redlink=1) | 1770 | [Вроцанка](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0&action=edit&redlink=1) |

Дерев’яна сакральна архітектура займає визначне місце в історії світової культури. Дослідивши історію дерев’яних храмів Карпатського регіону України та Польщі, внесених до списку ЮНЕСКО дійсно можна казати про те, що ці пам’ятки архітектури не даремно внесені до нього, адже мають велике історичне та культурне значення.

**3.2. Організація екскурсійної діяльності в Карпатському регіоні з використанням сакральних об’єктів**

Проведена оцінка сакральних пам’яток областей Карпатського регіону засвідчив, що кожна з областей має потенціал для екскурсійної діяльності. Важливо взяти до уваги дерев’яні храми Івано-Франківської та Львівської області, які внесені до Списку Світової спадщини ЮНЕСКО. Згідно з проведеними дослідженнями сакрально-туристичного потенціалу Карпатського регіону ми визначили райони, у яких найбільший потенціал для екскурсійної діяльності [37].

**Тематична екскурсія «Малим Єврейським Ватиканом»**

*Маршрут (кільцевий) Чернівці-Сторожинець-Вижниця-Лужани-Чернівці*

Чернівці – унікальне місто, де тротуари підмітали букетами троянд і де книгарень було більше, ніж кав’ярень. Тут в одному товаристві вільно почувались українець, німець та єврей, де можна було розмовляти українською, німецькою, польською – і тебе розуміли. Згідно до Указу Імператора Австрійської імперії від 1786 року у Чернівцях була створена єврейська релігійна громада. Вона об'єднувала громадян міста, котрі сповідували іудаїзм. Громада мала свої власні заклади та установи, серед яких – школа, шпиталь, громадські синагоги, лазня, цвинтар.

Дана тематична екскурсія має на меті ознайомити відвідувачів із історією архітектури євреїв. Як відомо єврейська громада була одна з найбільших на території Чернівців, тодішньої Садгори та Вижниці. Також із письмових згадок відомо, що Чернівці називали – «Єрусалимом на Пруті», тоді як Синагогу в Садгорі – «Малим Єврейським Ватиканом». Екскурсантам пропонується екскурсія «Єрусалимом на Пруті», на маршруті передбачений обід. Загальний час на огляд екскурсійних об’єктів 3 год. 55 хв., відстань на маршруті – 161,25 км. Екскурсантів обслуговує автобус, який супроводжує їх єврейських сакральних пам’яток у м. Чернівці та Вижниця (Додаток З, рис. 1, табл.1).

**Екскурсія «Храмами великого Коцмана та його присілками»**

*Маршрут (лінійний) Чернівці – Глиниця – Дубівці – Оршівці – Чернівці*

Перша письмова згадка про Кіцманьдатується 1413 роком. Цей населений пункт згадується у грамоті молдавського господаря Олександра Доброго від 6 червня 1413 року, згідно якої він дарує «великий Коцман із усіма його присілками» своїй тещі Анастасії. Дана екскурсія має на меті ознайомити відвідувачів із храмами Кіцманського району. Для цього екскурсантам пропонують до огляду сакральні споруди побудовані у 1760-1790 роках, екскурсія розрахована приблизно на дві години і на відстань у 71 км.(Додаток З, рис. 2, табл. 2).

**Тематична екскурсія «Сакральними стежками ЮНЕСКО»**

*Маршрут (лінійний) Львів – Жовква – Потелич – Львів*

Дана екскурсія має на меті ознайомити відвідувачів із пам’ятками, які внесені до Списку Світової спадщини ЮНЕСКО. Церква Святої Трійці у Жовкві споруджена у 1720 році. Першу будівлю церкви звели 1601 року. 17 червня 1719 року в місті спалахнула пожежа, яка поширилася на схід і знищила все Львівське передмістя. Тоді згорів і храм Пресвятої Трійці. Нову церкву, що зберіглася й донині, було збудовано 1720 року коштом парафіян на місці згорілої.

Церква Святого Духа у Потеличі найстаріша церква Львівської області. Також церква славиться тим, що згідно письмових пам’яток у ній на богослужінні був Богдан Хмельницький. Екскурсантам пропонується відвідати дерев’яні церкви, які є спадщиною ЮНЕСКО. Загалом, екскурсія розрахована на 3-4 години і пройдену відстань у 140 км(Додаток З, рис. 3, табл. 3).*.*

**Екскурсія «Дорогою до Святого Іллі Пророка»**

*Маршрут (лінійний) Чернівці – Топорівці – Рідківці – Чернівці*

Дана екскурсія охоплює церкви Новоселицького району та монастир «Гореча». Загалом час в дорозі 1 год. 20 хв. , відстань – 42 км. Монастир «Гореча», який був побудований у 1712 році, в монастирі зберігаються мощі святих. У селі Топорівці Новоселицького району знаходиться пам’ятка культурної спадщини – Комплекс споруд церкви Святого Іллі Пророка, який був побудований у 1560 році, одна з найстаріших споруд на Буковині. У селі Рідківці, в 1906 році, архітектором Василем Нагірним була побудована церква вперше на Буковині у стилі модерн. У Рідківцях є велика греко-католицька громада, яка на початку ХХ століття поставила перед краєвою владою завдання будівництва церкви. Коли вона була побудована, освячення храму проводив єпископ Андрій Шептицький (Додаток З, рис. 4, табл. 4).

**Тематична екскурсія «Сакральними пам'ятками Станиславова»**

*Маршрут (пішохідний) Івано-Франківськ*

Дана тематична екскурсія має на меті ознайомити відвідувачів з сакральними пам'ятками національного значення міста Івано-Франківська. Назва екскурсії походить від першої назви міста – Станиславів. Пізніше Івано-Франківськ перейменували в честь Івана Франка. Кожний з екскурсійних об’єктів належить до пам’яток національного значення. Колегіальний костел Пресвятої Діви Марії – це найстаріша будівля Івано-Франківська. У 1703 році будівництво храму було завершене і споруда постала у формі тринавної базиліки з трансептом у стилі бароко з елементами ренесансу.

Вірменський костел, який нині називають Кафедральний собор Покрови Пресвятої Богородиці Івано-Франківської Єпархії. Будівництво костелу завершилось у 1700 році. Цікаво, що в історичній літературі триває дискусія: як правильно називати цю сакральну споруду – церквою чи костелом. Вірменська апостольська церква є однією з найстаріших у Європі. Це особлива релігійна гілка, яка не відноситься ані до православ'я, ані до католицизму.

Кафедральний собор Святого Воскресіння в Івано-Франківську – головний собор Івано-Франківської архієпархії української греко-католицької церкви, будівництво якого завершилось 1763 року. Настоятелем собору був Андрій Шептицький. Відомо, що у 1885 році тут знайшли труну з прахом Вікторії – першої дружини Юзефа Потоцького (Додаток З, рис. 5, табл. 5).

**Тематична екскурсія «До Галича за сіллю та вірою»**

*Маршрут (лінійний) Івано-Франківськ – Галич – Більшівці – Крилос – Івано-Франківськ (Додаток З, рис. 6, табл. 6).*

Тематична екскурсія «До Галича за сіллю та вірою» передбачає відвідування сакральних пам’яток національного значення Галицького району. Назва екскурсії походить від міста Галич, який є центром Галицького району. Назва «Галич» походить від грецького слова 'αλάς (галас) – «сіль». Згідно дослідженні у Галичі знаходилось перше місце видобутку солі у регіоні.

Церква Різдва Христового розташована у центрі міста Галич, побудована у ХІІІ-XV ст. Існує ймовірність, що церква побудована на місці дерев’яної церкви, побудована у стилі бароко. Санктуарій Пресвятої Діви Марії Цариці Миру або костел Благовіщення – одна з найвизначніших пам'яток пізньобарокової архітектури. У 1624 році ченці ордену кармелітів босих, запрошені до Більшівців його власником, від 1617 року коронним гетьманом Марціном Казановським, збудували тут дерев'яні костел і монастир. Легенда твердить, що є підземний хід (тунель) від костелу до палацу Кшечуновичів.

Церква Успіння Пресвятої Богородиці – діючий греко-католицький храм в с. Крилос Івано-Франківської області, зведена у XVI столітті – 1586 року. Є пам'яткою архітектури національного значення, входить до складу Національного заповідника «Давній Галич».

**ВИСНОВКИ**

1. Історико-культурна спадщина – сукупність успадкованих людством культурної спадщини. Історико-культурні туристичні ресурси (ІКТР) – це пам'ятки історії і культури, створені людиною, які мають суспільно-виховне значення, становлять пізнавальний інтерес і можуть бути використані в туристичній діяльності. Сакральні пам’ятки – це культові споруди, сакральні ландшафти та місця, які мають історичне та релігійне значення а також сприймаються певними конфесіями як «святі», і що можуть бути використані з метою розвитку релігійного туризму певного регіону. До історико-культурних ресурсів сакрального значення відносяться: культові споруди (монастирі, святилища, храми і храмові комплекси, капели, вівтарі, ступи); природні об’єкти – святі джерела, колодязі, гори.
2. Теоретико-методичними засадами вивчення сакральних пам’яток як об’єктів туристично-екскурсійної діяльності є бальна та рейтингова оцінка сакральних ресурсів; статусна потужність історико-культурних пам’яток різної ваги (значення) за коефіцієнтами їхньої «статусної ваги»; пізнавальна цінність та коефіцієнти атрактивності сакральних об’єктів. У зв’язку з відсутністю загальноприйнятої методики в роботі було обґрунтовано комплексні методи оцінки культурної спадщини в усій її цілісності та розроблено методику територіального оцінювання, яка складається з двох частин: регіону або адміністративної одиниці. Методика використовує статистичні дані, які знаходяться у відкритому доступі, і не потребує проведення додаткових оцінювальних досліджень.
3. Згідно з рейтингом кількості сакральних пам’яток місцевого й національного значення останнє місце посідає Закарпатська область, третє місце займає Чернівецька область, удвічі більше сакральних пам’яток порівняно з Чернівецькою областю знаходиться в Івано-Франківській області, тоді як найбільше сакральних об’єктів у Львівській області. Після проведених нами оцінок сакральних пам’яток, згідно кількості пам’яток по районах областей загалом, модифікованого коефіцієнту кількості об’єктів, площі, яку вони займають, і людність, на яку вони припадають, ми дійшли висновку, що кожна з областей регіону варта своєї уваги. Значна кількість сакральних споруд на означеній території, які мають історичне або релігійне значення, формують сакрально-туристичний потенціал регіону дає змогу розвивати релігійний туризм.
4. За допомогою проведеного рейтингового ряду кількості сакрально-туристичних об’єктів, нам вдалось виявити перспективні райони для розвитку релігійного туризму. У Чернівецькій області перспективну районну платформу для розвитку сакрального туризму формують Кіцманський, Герцаївський, Заставнівський райони та місто Чернівці, тоді як перспективними для Закарпатської області є Берегівський та Великоберезнянський райони. Івано-Франківська область згідно проведеними оцінками займає друге місце за кількістю сакральних об’єктів з високою концентрацією пам’яток та коефіцієнтом локалізації об’єктів сакральної спадщини. Важливе місце посідають дерев’яні церкви, де перебуває 400 дерев’яних храмів, з-поміж яких ті, що внесені до Списку Світової спадщини ЮНЕСКО. Львівська області посідає перше місце у Карпатському регіоні за кількістю сакральних пам’яток. У ній налічується майже 1000 сакральних об’єктів, з них – 311 пам’яток національного значення. Найбільше об’єктів припадає на місто Львів.
5. Дерев’яна сакральна архітектура Карпатського регіону віднесена також до Списку всесвітньої спадщини пам’яток ЮНЕСКО. 21 червня 2013 року 16 унікальних дерев’яних українських церков, 8 із них розташовані в Польщі і 8 в Україні внесли до цього списку. Виходячи з проведених нами оцінок сакральних пам’яток областей Карпатського регіону, кожна з областей має добрий потенціал для екскурсійної діяльності. При цьому важливо перш за все взяти до уваги дерев’яні храми Івано-Франківської та Львівської області, які внесені до Списку Світової спадщини ЮНЕСКО. Аналіз організація екскурсійної діяльності сакральними пам’ятками Польщі показав, що екскурсійною діяльністю сакральними пам’ятками займалися на державному рівні, ще до їхнього внесення до Списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Уряд Польщі вже тоді прораховував маршрути унікальними дерев’яними спорудами і в 2001 році був розроблений маршрут «Шлях дерев’яної архітектури» (1500 км і 507 об’єктів сакральних дерев’яних пам’яток).
6. Згідно до проведеного дослідження сакрально-туристичного потенціалу Карпатського регіону ми визначили райони, у яких зосереджений найбільший потенціал для екскурсійної діяльності. На цій основі розробили кілька тематичних екскурсій із унікальними сакральними спорудами, які вважаються деякими конфесіями «святими»: «Малим Єврейським Ватиканом» (отримала практичне впровадження в Асоціації працівників туристичної сфери «Туристична Буковина» та ПП «Квінс Тревел»), «Храмами великого Коцмана та його присілками», «Сакральними стежками ЮНЕСКО», «Дорогою до Святого Іллі Пророка», «Сакральними пам'ятками Станиславова», «До Галича за сіллю та вірою».
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