



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ

за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 0819/АС-23 щодо акредитації освітньої програми:

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
освітня програма «Управління соціальною сферою» (ідентифікатор у ЄДЕБО 24035), рівень вищої освіти – Бакалавр, галузь знань – 23 Соціальна робота, спеціальність – 232 Соціальне забезпечення, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-професійна.

1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	–

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 17.05.2023 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності Критеріям, викладеною у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично урахувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

Резолютивна частина

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

ВИРІШИЛО:

Акредитувати освітню програму

Рішення ухвалене на засіданні 30 травня 2023 р., протокол № 9 (38)

Голова Національного агентства

Бутенко Андрій Петрович

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	24035 Управління соціальною сферою
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.05.2023 р.

Справа № 0819/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Корнят Віра Степанівна – головуєчий,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Загоровська Юлія Сергіївна,
Залібовська-Ільніцька Зоя Володимирівна,
Коляда Наталія Миколаївна,
Лопушняк Галина Степанівна,
Савчук Олена Миколаївна,
Семигіна Тетяна Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24035
Назва ОП	Управління соціальною сферою
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОП та РН, як свідчить інформація подана у ВСО та звіті ЕГ, дійсно визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Проте дещо сумнівним виглядає залучення здобувачів до обговорення змісту ОП. Зокрема на сайті розміщено результати громадських обговорень проекту ОП на 2023 -2024 н.р. Але у результатах немає жодних пропозицій від здобувачів. Також відсутні результати обговорень попередніх версій ОП. Включення здобувачів до проектної групи, безумовно є хорошою практикою. Проте важливим було і запрошення його на засідання кафедри, на яких обговорюються зміни ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

За даною ОП передбачено три види практики (соціально-економічна практика - 3 кредити у 6 семестрі, науково-дослідна - 3 кредити у 8 семестрі та переддипломна - 9 кредитів у 8 семестрі) та тренінг, які дозволяють сформувати у здобувачів необхідний набір компетентностей (практичного змісту роботи у різних сферах соціального забезпечення та управління соціальною сферою), необхідних для працевлаштування за фахом. Проте, проаналізувавши інформацію про ОК, додану до ВСО, було виявлено, що програма практики є наскрізною - одна на всі види, хоча у ОП подається 3 практики як окремі ОК: ОК 33, ОК 38 і ОК 40, що може призвести до нерозуміння студентами, що конкретно вони мають зробити у 6 та у 8 семестрах. Оскільки практики в ОП заявлені як окремі компоненти, то доцільно робити і окремі програми практики на кожен її вид, або силабуси (робочі програми) на кожен вид практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У звіті ЕГ зазначено, що правила прийому враховують і особливості ОП, які відображені у презентації <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/04/Prezentatsiya-VSTUP-2023-Bakalavr.pdf>. Проте відповідно до відомостей самооцінювання, особливістю цієї програми є поєднання гуманітарної, психологічної, правової та економічної складової, практична спрямованість, а також використання сучасних інформаційних технологій у сфері

соціального забезпечення. Проте ця презентація містить загальні вимоги до вступу, а особливості ОП через об'єктивні обставини (на загальнодержавному рівні визначено чіткий перелік предметів НМТ) не можуть бути враховані.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, про що свідчать участь здобувачів у конкурсах наукових робіт, наукових конференціях та науковому гуртку, результатом роботи якого є опубліковані за участю студентів наукові праці, а також включення до списку рекомендованої літератури у робочих програмах окремих дисциплін наукових праць НПП. Доцільно було б популяризувати результати роботи наукового гуртка, що сприятиме збільшенню рівня залученості до його роботи інших здобувачів ВО.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання практично по усіх ОК виписані у робочих програмах дисциплін і є зрозумілими для здобувачів ВО, за винятком критеріїв оцінювання усіх видів практики, а також індивідуальної роботи, які передбачені у рамках вивчення обов'язкових ОК. Зокрема, в робочих програмах дисциплін "Державне регулювання соціальної сфери", "Людський розвиток" та ін. в рамках поточної роботи передбачено виконання та захист індивідуального завдання, яке оцінюється у 10 балів, проте не зрозуміло за що саме студент отримує максимально 10 балів, які складові має містити це завдання і за що знижуються бали.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору в ХНЕУ є достатньо прозорими і зрозумілими. Положення про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ХНЕУ ім. С. Кузнеця та укладання з ними трудових договорів (контрактів) є у відкритому доступі на сайті університету (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Polozhennya-pro-rozryadok-konkursnoho-vidboru-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv.pdf>). ГЕР не погоджується із зауваженням ГЕ щодо того, що вказане вище Положення не передбачає окремою вимогою відповідність викладача дисципліні, для забезпечення якої оголошується конкурс, оскільки у будь-якому ЗВО практично неможливо оголосити конкурс під відповідну дисципліну, оскільки навчальне навантаження на ставку викладача в середньому в українських ЗВО орієнтовно складає 520 год, а навантаження за однією дисципліною для однієї групи становить орієнтовно 30 - 60 годин.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом матеріально-технічні ресурси є достатніми для досягнення цілей та ПРН, визначених ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Як зазначено у звіті ЕГ, в усіх корпусах ХНЕУ є укриття, що є особливо актуальним в умовах дії воєнного стану.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм здійснюється щороку з метою встановлення відповідності їх структури та змісту до змін вимог законодавчої та нормативної бази, що регулює якість освіти, вимоги ринку праці до

якості фахівців, сформованості загальних та професійних компетентностей, а також освітніх потреб здобувачів вищої освіти та суспільства. Проте, зі звіту ЕГ видно, що опитування здобувачів є формальними.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Своєчасне оприлюднення усієї інформації на сайті, що сприяє ознайомленню усіма стейкхолдерами з необхідними повідомленнями, положеннями, нововведеннями та змінами, що відбуваються у ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

У наступному навчальному році провести методичний семінар серед здобувачів ВО щодо важливості удосконалення ОП та роз'яснення їм їхньої ролі у цьому процесі, що сприятиме активізації їхньої участі у подальшому удосконаленні ОП. Також рекомендуємо під час наступних обговорень чергових змін до ОП, на засідання кафедри запрошувати здобувачів ВО, де вони зможуть безпосередньо взяти участь у таких обговореннях

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку нового навчального року підготувати і затвердити окремі програми практики на кожен вид, оскільки ці види практики заявлені в ОП як окремі ОК. Зазначене сприятиме кращій поінформованості здобувачів щодо змісту практики, РН та компетентностей, яких здобувач набуде в результаті проходження кожного виду практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Запровадити на ОП практику визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Популяризувати інформацію про роботу гуртка з метою залучення ширшого кола здобувачів ВО

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У нових програмах практики (для усіх трьох видів окремо) розробити критерії оцінювання, відповідно до яких здобувач ВО буде мати чітке розуміння щодо того скільки балів він може втратити за неякісне або неповне чи неправильне (частково) виконання вимог щодо оформлення звіту по практиці та відображенні у ньому передбаченого змістом практики аналізу чи іншого методу дослідження. Також у робочих програмах дисциплін, де передбачено виконання індивідуальної роботи виписати чіткі критерії її оцінювання замість вказання лише максимальної кількості балів

Критерій 6. Людські ресурси

1. З метою посилення професійної відповідності НПП навчальним дисциплінам запровадити практику видання викладачами випускової кафедри науково-методичних посібників, монографій, підручників з тематики соціального забезпечення
2. Систематично залучати професіоналів практиків до викладання навчальних дисциплін

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Удосконалювати та покращувати рівень освітнього середовища та матеріальних ресурсів через впровадження інноваційних технологій, враховуючи сучасні виклики на ринку праці.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

У новому навчальному році удосконалити процедуру опитування здобувачів освіти, провівши перед цим методичний семінар, зазначений у рекомендаціях до критерію 1.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Систематично оприлюднювати на сайті кафедри, факультету інформацію щодо результатів взаємодії зі здобувачами освіти з метою удосконалення ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОРНЯТ ВІРА СТЕПАНІВНА