



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### РІШЕННЯ

#### за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 0083/АС-21 щодо акредитації освітньої програми:

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця  
освітня програма «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»  
(ідентифікатор у ЄДЕБО 21360), рівень вищої освіти – Бакалавр, галузь знань – 29 Міжнародні відносини, спеціальність – 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-професійна.

#### 1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	<b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9</b>	<b>Критерій 7</b>

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

#### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 29.04.2021 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	<b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</b>	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

#### 3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності, наданою в експертному висновку ГЕР (з урахуванням того, що ГЕР відступила від оцінки, наданої експертною групою).

#### 4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично урахувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

#### **Резолютивна частина**

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

#### **ВИРІШИЛО:**

Акредитувати освітню програму

*Рішення ухвалене на засіданні 08 червня 2021 р., протокол № 9 (52)*

**Голова Національного агентства**

**Квіт Сергій Миронович**



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Освітня програма	<b>21360 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.04.2021 р.

Справа № 0083/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуєчий,  
Литвин Марина Валентинівна,  
Луцишин Зоряна Орестівна,  
Ольга Єременко,  
Пирог Ольга Володимирівна,  
Рудько Сергій Олексійович,  
Сироїд Тетяна Леонідівна,  
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Коротков Дмитро Сергійович – гарант ОП,  
Паніна Ірина Геннадіївна – керівник експертної групи,  
Каленченко Оксана Валентинівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>21360</b>
Назва ОП	<b>Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії</b>
Галузь знань	<b>29 Міжнародні відносини</b>
Спеціальність	<b>291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2** Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

*не застосовується*

**2.3** Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

*не застосовується*

**2.4** Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

*не застосовується*

**2.5** Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

*не застосовується*

**2.6** Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

*не застосовується*

**2.7** Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

*не застосовується*

**2.8** Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

*не застосовується*

**2.9** Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1** Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

*не застосовується*

**3.2** Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

*не застосовується*

**3.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**3.4** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1** Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

*не застосовується*

**4.2** Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

*не застосовується*

**4.3** Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

*не застосовується*

**4.4** Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

*не застосовується*

**4.5** Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

*не застосовується*

**5.2** Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

**5.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми загалом забезпечує досягнення ОП цілей і ПРН, і демонструють позитивну динаміку, однак не демонструє інноваційного характеру, забезпечуючи базові сервіси, які ЗВО повинні надавати здобувачам.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**



*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Загалом ЗВО забезпечує підтримку здобувачів університету, а здобувачі ОП відзначають про відкритість для них інформаційних, консультаційних та допоміжних сервісів. Водночас потрібно вдосконалити систему комунікації та інформування здобувачів щодо можливостей, звернувши увагу на такі моменти: 1. Згідно із опитуванням здобувачів, створена у ЗВО мережа з 11 центрів міжнародного співробітництва, а також інформаційні канали Відділу міжнародних зв'язків не забезпечують достатню проінформованість здобувачів щодо можливостей міжнародної академічної мобільності, що є одним із важливих елементів професійного та особистісного зростання здобувачів у сфері міжнародних відносин. Згідно із опитуванням здобувачів, 57,1% і 64,3% відповідно здобувачів 2 і 3 курсу відзначають, що їм не завжди достатньо інформації для участі в міжнародних програмах, вказуючи на труднощі в каналах комунікації. 2. У ЗВО запроваджено діяльність Соціально-психологічної служби, що надає підтримку здобувачам, однак згідно з результатами опитування 51,4% здобувачів 2 курсу ОП не знають про діяльність служби, що також ставить питання оптимізації в каналах комунікації

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої**

**програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

### **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Зважаючи на запити роботодавців та інтерес здобувачів, додати в Профіль ОП спеціальні компетентності, які забезпечують наявні ОК міжнародного економічного спрямування (ОК9 "Основи економіки", ОК14 "Демографія та економічна політика", ОК16 "Міжнародні економічні відносини", ОК18 "Міжнародні фінанси,") та відповідні результати навчання з метою позиціонування специфіки ОП. 2. Передбачити, щоб вибіркові освітні компоненти формували здебільшого загальні компетентності, а не професійні 3. Враховуючи зорієнтованість ОП на регіональний контекст та формування фахівців, що "сприятимуть євронітеграційному напрямку розвитку Харківської області" за визначенням ОП, запровадити формат Академічної (Дорадчої) ради при ОП із числа випускників, роботодавців, регіональних експертів із зовнішньої політики та міжнародних відносин, яка б супроводжувала перегляд та оновлення ОП на перманентній основі

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Вітаючи запровадження інноваційних підходів до організації ОК програми через механізми запровадження блоків Мейджор і Майнор, акцентуємо на необхідності забезпечувати реальну вибірковість блоків кількістю не менше 60 ECTS (25% ОП) диверсифікувавши вибірковість всередині блоків чи збільшивши кількість блоків. Іншим рішенням може бути організація блоків у такі способи, щоб пропозиція ОК перевищувала кількість ОК, які повинен обрати здобувач. 2. Рекомендуємо переглянути назви вибіркових блоків задля полегшення міжнародної комунікації специфіки та переваг ОП. В Північноамериканській освітній традиції під Мајор зазвичай розуметься основна спеціальність (в даному контексті 291 "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії", а під Мінор - додаткова спеціальність, зазвичай 12-15 кредитів при переведенні в систему ECTS. 3. Застосовувати компетентнісний підхід під час складання робочих програм та силабусів практик. 4. Переформатувати ОК30 "Навчальна практика "Університетська освіта" в освітню дисципліну, що забезпечує загальні компетентності у сфері вищої освіти, самоосвіти, академічної доброчесності, академічного письма тощо та ознайомлення із сервісами Університету. При потребі включити ОК "Охорона праці" та "Безпека життєдіяльності", що стосуються спеціальності 291 "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії" до змісту дисципліни, виключивши їх із циклу професійних дисциплін 5. Згідно зауваження ЕГ, виправити одруки на с.3-4 навчального плану 2020 року: с.3. - ОК "Комплексний консультативний проєкт" має 6 кредитів, що дорівнює 180 годин (виправлення в стовпчику "Загальний обсяг" і "Самостійна робота"); відповідно на с.4 виправити загальний обсяг годин по циклу професійної підготовки і самостійній роботі. 6. Додати ОК "Зовнішня політика України", "Регіоналізм у сучасних міжнародних відносинах", "Публічна дипломатія" до циклу професійної підготовки, оскільки вони безпосередньо відповідають за формування компетентностей та результатів навчання, а також відповідають специфіці ОП щодо неурядового компоненту у міжнародних відносинах. 7. Згідно із рекомендацією ЕГ, Адаптувати дисципліни гуманітарного блоку ОК6 "Філософія" та ОК7 "Правознавство" до цілей ОП і ПРН, додавши модулі, які пов'язані з предметною сферою спеціальності. 8. Відрегулювати навантаження самостійної роботи здобувачів, зокрема в курсових роботах, оскільки заявлений обсяг роботи - 30-45 сторінок передбачає більше навантаження, ніж передбачене навчальним планом - 1 ECTS. Або ж включити курсові роботи як підсумкові завдання з ОК відповідної тематики (ОК12, ОК26). Зменшити кількість завдань в рамках самостійної роботи здобувача, зокрема в ОК9 "Основи економіки", 9. Розглянути можливість збільшення викладання англійською та іншими західноєвропейськими мовами на старших курсах ОП, що створюватиме передумови для залучення іноземних фахівців для викладання (наприклад онлайн) та інтернаціоналізації вдома (віртуальна мобільність)

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Сприяти започаткуванню реалізації міжнародної академічної мобільності, зокрема через інструменти віртуальної мобільності задля утворенню міжкультурних компетентностей, що є серед ключових для фахівців з МВ. Забезпечувати визнання результатів навчання на програмах мобільності (зокрема й віртуальних) 2. Заохочувати здобувачів і викладачів до участі в програмах неформальної освіти та інформальної освіти, масових онлайн-курсів

тощо. Зазначені на зустрічах з ЕГ труднощі із великим навантаженням можуть долатися за рахунок урізноманітнення навчальних форм, зокрема й неформальної освіти, що може використовуватися для формування додаткових та не-професійних компетентностей, які тим не менше, ОП визнає як бажані для фахівця у сфері МВЗ. Інформувати здобувачів про можливості визнання результатів неформальної та інформальної освіти. 4. Не передбачати набір на заочну форму навчання, враховуючи послідовний спад зацікавлення в здобувачів (зменшення контингенту студентів) та як таку, що не передбачена Стандартом спеціальності.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Ознайомлювати здобувачів з силабусами навчальних дисциплін на початку семестру, та вибудовувати культуру двостороннього узгодження правил навчання на дисципліні, які фіксуються в силабусі ОК. 2. Згідно із рекомендацією ЕГ, виправити одруки і неточності в силабусах ОК (таблиця з компетентностями і ПРН): ОК6 "Філософія", ОК11 "Політологія та історія політичних вчень", ОК32 "Охорона праці", ОК19 "Міжнародні фінанси". 3. Оновити та осучанити перелік літератури з ОК, де більшість джерел представлені роботами до 2010 року, зокрема ОК2 "Іноземна мова за професійним спрямуванням", ОК4 "Іноземна мова 2 за професійним спрямуванням", ОК 11 "Політологія та історія політичних вчень", ОК15 "Теорія міжнародних відносин" (тут оновити й зміст, оскільки ОК не відображає сучасних досліджень МВ після періоду модерну), ОК16 "Міжнародна економіка", ОК19 "Міжнародні відносини та світова політика" та ін. 4. Переглянути форми контролю навчальних результатів по освітніх компонентах, зокрема вилучивши застарілі форми оцінювання, що не відображають рівня засвоєння знань, формування вмінь, досвіду, світогляду та ставлення - наприклад оцінювання відвідування занять та наявність конспекту лекцій (наприклад, ОК11 "Політологія та історія політичних вчень") 5. За рекомендацією ЕГ, розглянути можливості структурувати публікації здобувачів у «Молодіжному економічному віснику ХНЕУ ім. С. Кузнеця» за спеціальностями, галузями або тематикою чи виокремити публікації учасників наукових гуртків в окрему рубрику.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уникати дробових чисел при оцінюванні результатів навчання здобувачів. 2. Вивчити причини апеляцій здобувачів щодо оцінювання та провести корегувальні дії щодо елементів ОК, що спричинили ці скарги. Водночас, проводити роз'яснювальні зустрічі із здобувачами щодо вчасного попередження таких конфліктних ситуацій 3. Формувати культуру академічної доброчесності - передбачати, що початок викладання кожного ОК повинен бути присвячений, в тому числі, політикам академічної доброчесності. 4. Звернути детальнішу увагу на фактичні перевірки робіт на плагіат в курсових та кваліфікаційних роботах. Обговорювати на засіданнях кафедри порушення академічної доброчесності, та способи його попередження. 5. Продовжувати розвивати культуру публікації робіт в електронному репозитарії ЗВО

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Розширити публікаційну активність викладачів відповідно до ОК: "Публічна дипломатія", "Ораторське мистецтво та спічрайтинг", "Регіональна та національна безпека". 2. За рекомендацією ЕГ, імплементувати результати підвищення кваліфікації в освітній процес на постійній основі у вигляді окремих модулів або тем в рамках ОК, використання нових методик викладання. 3. Продовжувати розвивати публікаційну діяльність, як у вітчизняних фахових виданнях і у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus і Web of Science та у виданнях з популяризації науки. 4. Сприяти культурі підвищення кваліфікації через взаємовідвідування занять, виступах викладачів на публічних заходах із обмін досвідом та презентацією кращих практик. 5. Продовжувати залучати фахівців-професіоналів до викладання ОК, або окремих елементів ОК (зокрема використовуючи канали дистанційного зв'язку)

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Згідно із рекомендацією ЕГ, актуалізувати вкладку "Вакансії" на сайті відділу працевлаштування студентів та взаємодії з професійним та бізнес-середовищем, додавши вакансії, дотичні ОПП "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії" 2. Визначити одним із пріоритетів інтернаціоналізації ОП, і використовувати можливості та консультації 11 Центрів міжнародного співробітництва, що функціонують у ЗВО в процесі розробки стратегії інтернаціоналізації. З метою підвищення інформованості здобувачів про можливості академічної мобільності та участі в міжнародних проектах провести опитування про найбільш зручні канали отримання розсилки від Відділу міжнародних зв'язків. 3. Вивчити пріоритетні канали комунікації для здобувачів з метою кращого інформування про сервіси та можливості, що надає ЗВО, наприклад Соціально-психологічної служби. Публікація інформації на сайті не завжди сприйматиметься здобувачами як достатня форма комунікації.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Поглибити співпрацю зі студентським самоврядуванням у сфері залучення здобувачів до системи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, наприклад шляхом проведення власних ініціатив. Попередити формалізований підхід до залучення здобувачів 2. Продовжувати розвивати систему внутрішнього забезпечення якості, зокрема шляхом запровадження Академічних рад при ОП, куди повинні бути залучені основні стейкхолдери з числа здобувачів, випускників, роботодавців, викладачів, представників академічних та професійних кіл 3. Оскільки програма ще не має випускників, приділити увагу створенню згуртованої Асоціації випускників ат надати інституційну підтримку в перших роках її функціонування

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Завершити реновацію сайту факультету міжнародних відносин і журналістики та кафедри міжнародних відносин, політичних наук і практичної філософії після зміни структури факультетів в ЗВ. 2. Оновити інформаційний пакет з освітніми компонентами ОПП на сайті ЗВО, зокреме додавши анотації компонент, що їх бракує, виправили дублювання ОК - <https://www.hneu.edu.ua/informatsijnyj-paket-bakalavr-mizhnarodni-vidnosyny-suspilni-komunikatsiyi-ta-regionalni-studiyi-2020/> 3. За пропозицією ЕГ, розглянути можливість уточнити або змінити назву розділу інформаційного пакету “Діаграма структури програми навчання в кредитах ЄКТС” таким чином, щоб стейкхолдери одразу знаходили необхідну інформацію про ОК. 4. Розглянути можливість стейкхолдерів не лише контактувати через форму з пропозиціями щодо зміни ОП, але й напряду із гарантом/керівником програми, що створює додаткову нагоду для бажаючих

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович**