



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### РІШЕННЯ

#### за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 1537/АС-21 щодо акредитації освітньої програми:

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця  
освітня програма «Медіа-комунікації» (ідентифікатор у ЄДЕБО 17247), рівень вищої освіти – Магістр, галузь знань – 06 Журналістика, спеціальність – 061 Журналістика, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-професійна.

#### 1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	<b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</b>	–

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти надав зауваження до звіту експертної групи; вони є частиною акредитаційної справи.

#### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 19.11.2021 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	<b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</b>	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

#### 3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності Критеріям, викладеною у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

#### 4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично урахувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

**Резолютивна частина**

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

**ВИРІШИЛО:**

Акредитувати освітню програму

*Рішення ухвалене на засіданні 14 грудня 2021 р., протокол № 19 (3)*

**Голова Національного агентства**

**Квіт Сергій Миронович**

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Освітня програма	<b>17247 Медіа-комунікації</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.11.2021 р.

Справа № 1537/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" у складі:

Бабенко Вікторія Володимирівна – головуєчий,  
Близнюк Андрій Сергійович,  
Романюк Вікторія Сергіївна,  
Садівничий Володимир Олексійович,  
Сінько Андрій Сергійович,  
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,  
Шулик Роман Тарасович,

за участі запрошених осіб:

Яресько Катерина Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>17247</b>
Назва ОП	<b>Медіа-комунікації</b>
Галузь знань	<b>06 Журналістика</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає підкритерію. Цілі освітньої програми узгоджені зі стратегічним напрямком розвитку університету.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання враховано інтереси та пропозиції здобувачів освіти, випускників та професійних спільнот.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Програмні результати навчання та спеціальні компетентності загалом відповідають тенденціям, що відбуваються в професійній галузі.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

##### За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Запропоновані освітні компоненти переважно охоплюють професійні орієнтири програми, зокрема такий, як «впровадження універсальних методів ділового спілкування у бізнес-середовище для інтеграції українського медіаконтенту на міжнародний медіаринок». Освітні компоненти «Актуальні тенденції медіакомунікацій», «Міжнародні та українські бізнес медіа», «Історія розвитку медіатекстів», виходячи зі змісту силабусів та робочих програм навчальних дисциплін, не забезпечують формування таких результатів навчання, як «Створювати медійний продукт (для радіо, телебачення, друкарських видань, корпоративних медіа та Інтернет ресурсів)».

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Освітні компоненти та рівень їх реалізації дозволяють сформувати програмні результати навчання та досягти цілей освітньої програми.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Змістове наповнення освітньої програми загалом відповідають предметній області галузі Об «Журналістика».

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Магістранти можуть вибирати дві навчальні дисципліни на 1-й та 2-й семестри. Однак процес вибору дисциплін на перший семестр та вибір комплексного тренінгу - не зрозумілий і не прозорий, що ускладнює можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії студента.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Освітня програма та НП забезпечують достатню практичну підготовку.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Формування соціальних навичок відбувається в процесі оволодіння як обов'язковими освітніми компонентами, так і варіативною складовою ОП та під час неформальної освіти.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Обсяг освітньої програми та зміст ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

ОП не передбачає дуальної форми освіти.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Передбачене спільне вступне випробування за фахом для студентів з фахових та нефахових спеціальностей. Також враховують результати ЄВІ.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання**

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, прописана і регламентована низкою документів (зокрема в «Положенні про організацію освітнього процесу Університету» та в «Положенні про академічну мобільність»). Однак практика визначення результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, відсутня.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визначені чіткі та зрозумілі правила, є конкретні приклади визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми та методи навчання і викладання, задекларовані в освітній програмі відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Оприлюднені всі силабуси та робочі програми навчальних дисциплін.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

На ОПП стимулюється поєднання навчання, практичної діяльності та досліджень, забезпечується участь здобувачів у професійних конкурсах та наукових заходах.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Загалом відповідає критерію. Однак несуттєвим є показник оприлюднення наукових досліджень НПП за темами дисциплін, які вони викладають.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Відсутні приклади інтернаціоналізації закладу вищої освіти в процесі підготовки за освітньо-професійною програмою «Медіакомунікації»: не наведено жодного прикладу, який би стосувався посилення іншомовної підготовки студентів і НПП на освітній програмі, міжнародної академічної мобільності здобувачів, професійного розвитку НПП через міжнародну академічну мобільність, спільної з іноземними партнерами наукової діяльності, участі здобувачів і НПП у міжнародних грантових проєктах тощо. Відсутні дисципліни, які би формували іншомовні компетентності здобувачів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів для перевірки програмних результатів навчання у межах певної дисципліни визначаються відповідно до «Положення про робочу програму навчальної дисципліни» (РПНД) та «Положення про силабус навчальної дисципліни у ХНЕУ ім. С. Кузнеця». Однак у силабусах на сайті форми контролю не зазначені, посилання на робочі програми не активні, або не коректні.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Стандарт відсутній. Формою підсумкової атестації є захист кваліфікаційних робіт, тематика яких відповідає профілю освітньої програми.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Здобувачі проінформовані про процедуру оскарження результатів навчання. Правила проведення контрольних заходів доступні для всіх учасників освітнього процесу.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Відповідає підкритерію.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

НПП, які викладають на програмі, мають високу професійну й академічну кваліфікації, що забезпечує досягнення ПРН, запропоновані програмою. Це підтверджене інформацією про публікації викладачів. Однак не розкритий їхній досвід участі в міжнародних грантових програмах, академічній мобільності, міжнародній науково-дослідницькій діяльності, у виконанні наукових тем на замовлення організацій та/чи підприємств. На освітній програмі працює два доктори наук і три кандидати, проте варто посилити склад фахівцями з галузі журналістики.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів прозорі та забезпечують належним чином реалізацію освітньої програми.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Результати експертизи засвідчують епізодичне залучення роботодавців до освітнього процесу.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Провідні представники галузі до навчального процесу залучені переважно на гостьові лекції або для проведення тренінгів.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**



В університеті діє низка програм, спрямованих на професійний розвиток викладачів: власна система підвищення кваліфікації, подання грантових заявок, стажування за фахом у різних структурах, участь у міжнародних наукових заходах тощо.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Відповідає підкритерію.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Частково відповідає підкритерію. Проте відсутні навчальні майданчики для виготовлення мультимедійних проєктів.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЗВО забезпечує вільний доступ до інформаційних ресурсів університету.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Відповідає підкритерію.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО працює спеціальна Служба підтримки системи, розроблені інструкції, проводять семінари та курси підвищення кваліфікації для викладачів та студентів, що допомагає налаштувати онлайн-навчання через PNS тощо.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Відповідність підпункту засвідчена експертами: наявність документальної бази, доступність будівель та всіх приміщень для осіб із особливими потребами тощо.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Процедура чітка і зрозуміла, регламентована спеціальними Положеннями, які розміщено у вільному доступі.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Відповідає підкритерію.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Хоча процедура визначена документально, приклади залучення здобувачів безпосередньо або через органи студентського самоврядування до перегляду освітніх програм не зафіксовані.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Кафедра має зв'язки з роботодавцями міста та області та залучає їх до співпраці.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Відповідає підкритерію.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Забезпеченням функціонування системи якості, підтримки системи інноваційного розвитку, інформаційним забезпеченням участі здобувачів освіти та НПП в національних і міжнародних рейтингах, проведенням соціально-психологічних досліджень щодо забезпечення якості освіти займається спеціально створений Відділ забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У ЗВО проводиться системний моніторинг щодо результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Академічна спільнота через делегованих представників у відповідних робочих групах (включаючи викладачів ОП) має прямий і безпосередній вплив на встановлення і дотримання внутрішньо університетських академічних стандартів.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Констатуємо зрозумілість і чіткість правил та процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Форма щодо громадського обговорення освітньої програми є активною постійно і знаходиться у вільному доступі в розділі «Якість освіти»

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Інформація на офіційному веб-сайті закладу про освітню програму розміщена в різних рубриках, що обтяжує пошуки інформації за ОП. Каталог вибіркових дисциплін не є у відкритому доступі. Перехід на лінк наукової бібліотеки з офіційного сайту ЗВО розташований у закладці «Підрозділи», що утруднює пошук. На сайті кафедри інформація про викладачів частково розкриває професійну діяльність у медійній сфері.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано розширювати мережу стейхолдерів, зокрема за межами Харкова, включно з міжнародними медійними організаціями і закладами вищої освіти. Рекомендовано узгодити освітні компоненти та тематичне наповнення дисциплін із результатами навчання. Проектувати освітні програми з урахуванням іноземного досвіду та кращих національних практик щодо підготовки фахівців медійної сфери.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано упрозорити процедуру вибору ОК в першому семестрі вибіркових дисциплін. Розглянути можливість розширення в навчальному плані дисципліни, які посилять формування практичних навичок щодо створення медіапродукту різних форматів. Рекомендовано запровадити ОК, які формуватимуть іношомовні компетентності здобувачів.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано акцентувати увагу на ширшому залученні здобувачів до академічної мобільності на національному і міжнародному рівнях.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано посилити інтернаціоналізацію освітньої діяльності за програмою. При цьому звернути увагу на міжнародну академічну мобільність як здобувачів, так і науково-педагогічних працівників, систематизувати участь у міжнародних грантових проєктах тощо. Рекомендовано запровадити ОК, які формуватимуть іношомовні компетентності здобувачів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано унормувати форми контрольних заходів для перевірки програмних результатів навчання відповідно до затверджених у ЗВО Положень про робочу програму навчальної дисципліни (РПНД) та про силабус навчальної дисципліни.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано організувати навчальний процес таким чином, щоб у ньому безпосередню участь брали представники професійного середовища.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано звернути увагу на відсутність навчальних теле- та радіостудій, що не сприяє професійній підготовці випускників програми у сфері медіавиробництва.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано системно, послідовно та прозоро залучати здобувачів безпосередньо або через органи студентського самоврядування до перегляду освітніх програм. Рекомендовано регулярно проводити опитування здобувачів щодо їхнього рівня задоволеності освітнім процесом і викладанням на ОП, оприлюднювати результати опитувань на сайті ЗВО та враховувати рекомендації при оновленні й удосконаленні програми.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано на веб-сайті університету/факультету чи кафедри розміщувати інформацію щодо освітньої програми в спільному розділі, доповнити розділ про викладачів інформацією про їхню професійну діяльність у медіях.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАБЕНКО ВІКТОРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА**